

10/7

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ  
İLÂHİYAT FAKÜLTESİ

HARİCİLİĞİN DOĞUŞUNDAKİ  
KELÂMÎ MOTİFLER

(Yüksek Lisans Tezi)

Fuat KAVUKÇU

BURSA - 1984

## ÖNSÖZ

İslâm düşüncesinin gelişmesinde Kur'an ve Sünnetin farklı değerlendirilişinin rolü büyük olmuştur. İslam mezhepleri arasında ilk ortaya çıkan Hariciler, farklı değerlendirmenin ilk temsilcileri olduğundan, ayrıca daha sonraki çalışmalarımıza da temel teşkil edecek ilk asrı inceleme imkanını vereceğinden, Yüksek Lisans çalışmamızın "Hariciliğin Doğuşundaki Kelâmî Motifler" konulu bir tez üzerinde olması uygun görülmüştür.

Çalışmamız zaman ve kaynak bakımından sınırlı olması dolayısıyla, Haricilerin doğuş dönemindeki olayların tetkikini ancak ilk İslam Tarihi kaynak kitaplarından istifade ile özetleme şeklinde olmuştur. Kalam konularına kaynak teşkil edebilecek nitelikteki meselelerin, olaylar içindeki temelleri araştırılmıştır.

Kelâmî motifler, Haricilerin kendi kaynaklarına ulaşamamamız nedeniyle, Mezhepler Tarihi kitapları ve Ehl-i Sünnet Kalam kitaplarının naklettiği bilgiler ışığında işlenilmeye çalışılmıştır. Kalam ilminin henüz doğmadığı ve tedvininin söz konusu olmadığı bir dönemde, kelâmî motiflere nüve teşkil edecek problemleri bulmak ve bunlara Haricilerin bakış açısını tesbit etmenin güçlüğü ile beraber, görüşlerinin açıklığa kavuşması için doğuş dönemi sonrası fikirlerini de ele almak gerekmiştir.

Hariciliğin doğuşu, kelâmî motifler ve itikâdî gelişmeler olarak üç bölümden meydana gelen bu çalışmada, ilk ihtilaflar ve siyasi ihtilafların dinî inançlara dönüşerek nasıl bir özellik arzettiği, İslam düşüncesine getirdiği müsbet ve menfi fikir hareketleri gösterilmek istenmiştir. Tezimizde her dinî toplulukta zaman zaman görüldüğü gibi Haricilerin dinî incelikleri bilmeden, din adına tedhiş denilebilecek fâliyetleri ile İslam cemaatini nasıl sarstığını görmek düşüncesine de yer verilmiştir.

Tez çalışmalarımnda değerli rehberliği için, danışman hocam Sayın Doç.Dr.Hüseyin AYDIN'a ve kıymetli tavsiyeleri ile yardımlarını esirgemeyen Prof.Dr. Ethem Ruhi FİĞLALİ'ya şükranlarımı arz ederim.

Fuat KAVUKÇU

## İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ .....	I
GİRİŞ .....	1

### BİRİNCİ BÖLÜM

#### HARİCİLİĞİN DOĞUŞU

A. Sıffın Savaşı ve Hakem Olayı.....	7
B. Harûrâ'da Toplanan Hariciler.....	8
1. Hariciliğin Doğuşu ve Sebepleri.....	9
2. Haricilik Adının Anlamı.....	14
C. İlk Hariciler.....	16
1. Alâkalı Şahıslar ve Önceki Davranışları..	16
2. Nehrevan Vak'ası ve Nuhayle.....	19
3. Nehrevan'dan Sonraki Olaylar.....	19

### İKİNCİ BÖLÜM

#### KELAMİ MOTİFLER

A. Kur'an ve Hadisi Telekkî Tarzları.....	24
1. Tahkim.....	24
2. Lâ Hukme illâ Lillâh.....	24
3. Zâhire Bağlılıkları.....	26
B. İman-Küfür Telakkileri.....	28
1. İman.....	28
2. Küfür.....	30
C. İman-Amel Münasebeti.....	33
1. Büyük Günah Meselesi.....	37
2. Tekfir Meselesi.....	41
3. Şefaât.....	45
D. Ahlâkî Endişe.....	46
1. Ummet Fikri.....	48
2. İmâmet.....	51
3. Adalet.....	53
4. Cihad.....	56

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### HARİCİ AKÂİDİ VE GELİŞMESİ

A.	Hariciler Arasındaki İtikâdî Gelişmeler.....	59
1.	Ezârika (İtikadî Prensipleri ve Siyasî Tutum- ları).....	60
2.	Necedât (Ezârika'ya Tepkiler).....	63
B.	İtikâdî Gelişmenin Umûmî Özellikleri.....	65
C.	Haricî Hareketinin Özelliği.....	68
SONUÇ	.....	70
BİBLİYOGRAFYA	.....	72
İNDEKS	.....	76



## KISALTMALAR

age.	: adı geçen eser
a.s	: aleyhisselam
A.U.i.F	: Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi
B.	: Bab
b.	: bin ibn
bk.	: bakınız
c.	: cild
Çev.	: çeviren
f.A	: İslam Ansiklopedisi
K.	: Kitap
mad.	: Madde, maddesi
nşr.	: Neşreden
s.	: sahife
thk.	: tahkik
ty.	: tarih yok
v.	: vefatı
vd.	: ve devamı

## G İ R İ Ő

Tez konumuz olan "Hariciliğin Doğuşundaki Kelâmî Motifler"i incelemeye başlamadan önce, Hariciliğin zuhurundan önceki itikâdî-siyasî olayları ve sosyal yapıyı özet olarak gözden geçirmeyi lüzumlu buluyoruz.

Ashab-ı kiram bizzat Resulullah (a.s)'ın kendisinden İslâm'ı öğreniyor, tereddütler olursa açıklamalarından ve davranışlarından murâd-ı Nebeviyi idrak ediyorlardı. Peygamber (a.s) zamanında mü'minler aralarında tartışmaz, meseleleri ashabı tatmin edecek ölçüde bizzat O gözerdi. Fesatlığı arzu eden münafıklar da Resulullah'tan çekindikleri için ortalığı kızıştırmağa teşebbüs edemezlerdi. Ashab nübüvvet nurundan istifade ettikleri için farklı düşüncelere gerek duymaz ve imkan da bulamazdı.

Çok kısa zamanda büyük gelişme kaydeden İslâm futhâtı, değişik din ve kültüre sahip milletleri ya hakimiyeti altına almış veya komşu olmuştur.<sup>1</sup> İslâm'ın hakimiyetine giren insanlardan müslüman olanlar kendi din ve kültürlerinden İslâmîyet'e zıt düşmeyenlerini İslam'a uydurmaya çalışmış, kendi dinlerinde kalanlar ise müslümanlarla kültür mübadelsinde bulunmuştur.

Müslümanların dinî, fikrî ve sosyal hayatındaki bu çok hızlı gelişme bazı fertler ve gruplar tarafından yeteri kadar hazmolunamadığından ve itikâdî-siyasî ihtilaflarda nasslara değişik açılardan bakıldığından, çoğu zaman da nasslara derinlemesine nüfuz noksanlığından taraflar farklı istikametlere yönelmişlerdir.

Hız. Peygamber'in vefatı üzerine meydana gelen ihtilafların en önemlisi ' imâmet ' meselesinde olmuştur.<sup>2</sup> Peygamber (a.s) den sonra devletin başına kimin geçeceği meselesine Kur'an-ı Kerim-

---

1- İslâm'ın yayıllışı için bk., Arnold, T.W., İntişar-ı İslâm Tarihî, çev., M. Halil Halid, İstanbul 1343

2- el-Eş'arî, Ebu'l-Hasen Ali b. İsmâîl, Makâlâtü'l İslâmîyyîn ve'htilâfu'l-Musallîn, tahkik, Muhammed Muhiiddin Abdelhamid, I-II Kahire 1369/1950, c.I, s.39 vd.; el-Bağdâdî, Ebû Mansur Abdülkahir b. Tahir el-İsfereyânî, el-Fark beyne'l Fırak, Kahire ty. s.14-16; eş-Şehrîstânî, Ebu'l-Feth Muhammed b. Abdilkerim b. Ebî Bekr Ahmed, el-Milel ve'n-Nihal, I-II, thk. Muhammed Seyyid Geylânî Beyrut 1395/1975, c.I, s.13-20

de hiç temas edilmediği gibi, Peygamber'in de bu mevsuda herhangi bir beyanda bulunmadıkları hadislerin tetkikinden anlaşılmaktadır.<sup>3</sup>

Halifeliğe, gelişmekte olan İslam devletinin savunma ve yayıllığı, birlik ve düzenini temin edebilecek, ümmete lider olma kabiliyetine sahip ve otoritesini ümmet üzerinde hissettirecek, müdebbir bir şahsiyete sahip oluşundan Hz. Ebû Bekir (v.13/634) seçilmiştir. Müslümanların icmâ'ı ile Hz. Ebû Bekir'i halife seçmeleri, mevcut idâri, siyasi ve içtimâî durumların bir zarureti, Arap riyaşet anlayışının bir gereği idi.<sup>4</sup>

Hız. Ebû Bekir'in hilafeti zamanında siyasi bir anlaşmazlık çıkmamıştır. Bazı Arap kabileleri zekât vermekten ictinab etmiş, irtidâk olayları ve yalancı peygamberlik iddiaları olmuşsa da Hız. Ebû Bekir'in istikrarlı tutumlarıyla olaylar çözümlenmiş,<sup>5</sup> is-lâm birliği yeniden teessüs etmiştir.

Hız. Ömer'in hilâfeti on yıl süren fetihler devridir.<sup>6</sup> Hız, Ömer'in (v.24/644) hançerlenişinden<sup>7</sup> sonra şûrâ Osman b. Affan'ı (v.35/655) halife olarak seçti.<sup>8</sup>

Hız. Osman'ın hilafeti genel bey'ata mazhar olmuştur. Hilâfetin ikinci yarısında (30-35/650-655) huzursuzluklar, karışıklıklar çıkmaya başladı. Bu karışıklıklarda onun idaresinde dinî mahnâda gayr-i meşrûluklar yoksa da, Benû Hâşim ve Benû Umeyye'nin arasındaki rekabetin büyük rolü vardır.<sup>9</sup> Hilâfetin ikinci yarısında

----

- 3- el-Buhârî, Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmâil, el-Câmi'u's-Sahih, I-VIII, İstanbul 1979, K.Hudûd, B.31; Müslim, Ebu'l-Huseyn Müslim b. el-Haccâc el-Kuşeyri en-Nisâbü'rî, el-Câmi'u's-Sahih, I-IV, Nşr. M.Fuad Abdülbâkî, Mısır 1374-1375/1955-1956, K. İmâre, B.2; Ahmed b. Hanbel, Ahmed b. Muhammed b. Hanbel, el-Müsne'd, I-VI, Beyrut ty. c.I, s.55; Taberî, Ebû Ca'fer Muhammed b. Ceriri't-Taberî, Tarifu'l Umem ve'l-Mulûk, thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahim, I-XI, Beyrut 1967 c.III, s.203
- 4- Hizmetli Sabri, "Cahız'ın İmâmet Anlayışı", A.Ü.İ.F.Dergisi, c.XXVI, s.687
- 5- Bk.Üçok Bahriye, İslamdan Dönenler ve Yalancı Peygamberler, Ankara 1967
- 6- Geniş bilgi için bk., Taberî, Tarih, C.III, s.428-c.IV, s.240; Arnold T.W., age., s.58 vd.
- 7- Hız.Ömer, Muğfire b. Şu'be'nin Medine'ye gönderip zanaatkar olarak çalıştırdığı kölesi Ebû Lü'lü' tarafından hançerlenmiştir. Taberî c.IV, s.190 vd.; Wellhausen, Julius, Arap Devleti ve Sukutu, çev.Fikret İşıltan, Ankara 1963, s.55
- 8- Şûrâ; Aşere-i mübeşşerenin sağ kalanları ile müşavir olarak katılan Abdullâh b. Omer'den ibaret. Taberî, Tarih, c.IV, s.227
- 9- G.Levi Della Vida, Osman mad. I.A., c.IX, s.430

karışıklıklar çıkmasında kendi mizacının da etkisi büyüktür. Hz. Osman müsamahakârlığı, tevazuu ve cömertliği ile tanınan bir zât idi.

Osman b. Affan'ın icraatını tasvib etmeyenler; O'nun akrabasına yani Emevî ailesine karşı göstermiş olduğu aşırı yakınlık ile eyâlet valiliklerine onları tayin etmesi,<sup>10</sup> Hac esnasında Mina' da seleflerinin aksine namazı iki yerine dört kıldırmasını, Mushaf-ları yaktırarak İbn Mes'ud (v.32/652) ve Ubey b. Ka'b (v.22/642) ın kiraatlerini yasaklamasını, Bahreyn ve Umman halkını zekât mal-ları satılancaya kadar mal satmaktan men edişini, kendisini ve Mu-aviye (v.60/680) yi tenkid eden Ebû Zerri'l-Gıfârî (v.32/652) yi Rebeze'ye sürdürmesini, Ammâr b. Yâsir (v.37/657)i dövdürüşünü, Muhacir ve Ensar'la istişareyi terk edişini birer delil olarak kul-lanmışlardır.<sup>11</sup>

Hz. Osman hakkındaki hoşnutsuzlukların tetkikinde Abdullah b. Sebea (v.40/660) veya İbnu's-Sevdâ<sup>12</sup> diye Kûfe'li veya San'a'lı bir kişinin Hz. Osman devrinde Yahudîlikten dönerek gûyâ müslüman olmuş, daha sonra müslüman ülkelerde dolayarak sapık fi-kirler yaymağa başlamasının büyük tesirini görüyoruz.<sup>13</sup>

İbn Sebea anası siyahî bir câriye olan ve en azından i-ki ismi ve iki vatani bulunan farklı bir kişi idi.<sup>14</sup>

10- Taîf'e sürülmüş olan Mervan'ın babası el-Hakem b. Ebi'l As (v.32/652)ı Medine'ye getirterek kendisine Beytü'l-Mal'den yüzbin dirhem, oğlu el-Hâris'e Medine çarşısının öşrünü ver-mesi, Mervan b. Hakem (v.65/685) i özel kâtibi yapması ve İbn Ebî Serh (v.59/678) e İfrikiye vilâyeti gelirinin humusu-nu vermesi, seferlere iştirak etmeyen bazı yakınlarına harp-ganimetlerini dağıtırken hisse ayırması, Ehl-i Bedr'impay-ların kısması, Hz. Ömer'in tayin ettiği bazı sahabe-yi vali-lük görevlerinden alarak, yerlerine kendi yakın akrabalarından olan Abdullah b. Amir (v.58/677), el-Velid b. 'Ukbe ve özelli-kle Abdullah b. Sa'd b. Ebî Serh gibi müslümanların nefretini kazanmış olanları tayin etmesi bu yakınlığın örneklerindendir Taberî, Tarih, c.IV, s.242-338; İbn Abd Rabbih, Ebû Omer Ahmed b.Muhammed el-Endülûsî, el-'İkdu'l Ferid, I-VII, Kahire 1948, c.IV, s. 283-310; el-Mes'ûdî, Ebu'l-Hasen Ali b. el-Hüseyn b. Ali, Murûcu'z-Zeheb ve Me'âdinü'l-Cevher, I-IV, Beyrut 1385/1965, c.II, s. 332 vd.

11- Taberî Tarih, c.IV, s.242

12- Taberî Tarih, c.IV, s.340

13- Şehrîstânî, el-Milel, c.I, s.174

14- Tritton, A.S., İslâm Kelâmı çev.Mehmet Dağ, Ankara 1983, s.23

Emevilerin egemenliğine karşı beslenen kin ve nefretin semereleri 35/656 yılında Mısırlıların ' Umre ' niyetiyle Mekke yerine Medine'ye gelmeleri üzerine ortaya çıkar. Halifeyi ve Medine'nin durumunu yakinen görmüş olan<sup>15</sup> isyancılar aynı yıl için bu defa hac niyetiyle yola çıkarak Medine yakınlarında konaklamışlar ve Halife'nin halinde ittifak etmişlerse de, yerine kimin getirileceği hususunda ihtilaf etmişlerdir. Mısırlıların Ali b. Ebî Talib (v. 40/661) i, Basralıların Talha b. Ubeydullah (v.36/656)<sup>1</sup>, Kûfelilerin de Zebyr b. el-Avvâm (v.36/656)<sup>1</sup>ı halife yapmak istemeleri dikkati çekmektedir.<sup>16</sup> İknası mümkün olmayan ve her hâlükârda zorlayıcı tedbirlere tevessül etmeyen Hz. Osman isyancılar tarafından 18 Zilhicce 35/17 haziran 656 yılında feci şekilde katledilmiştir.<sup>17</sup>

Hız. Osman'ın şehid edilmesinden sonra İslâm devleti başsız kalmıştı, bu durumda kimse halife olmak istemiyordu. Durumun kötüye gittiğini gören isyancılar Medine'deki ashabı halife seçimine zorlayınca, Mescid-i Nebevi'de toplanan ashab Hz. Ali'ye görevi kabul etmesinde ısrar ettillerse de, kabul etmeyerek Talha ve Zübeyr'e teklif etti.<sup>18</sup> Talha ve Zübeyr'de kabul etmeyince Hz. Ali halifelîği kabul etti ve konuşmasında " benden öncekilere bey'at edildiği gibi bana da bey'at ettiniz...imama istikâmet, teb'asına da iteat gerekir, bu bey'at umumdır" diyerek birlik ve beraberliğin önemini, zımneden de âsıflerin üstesinden gelme probleminin zorluğunu anlatmış ise de, daha sonra Talha, Zübeyr ve Ummü'lüminin Aişe (v.58/677) Hz. Osman'ın katıllarının bulunmasını istemeleri ne rağmen, Hz. Ali'nin yanında değil karşısında yer almışlardır.<sup>19</sup> Şam valisi Muaviye de Hz. Osman'ın kan talebini iyice körükler.

Hız. Ali isyancıları başından defedememiş ve fiilen sadece Medine'de kendisine beyat edilmiş olup, henüz vilâyetlerin durumu belli olmadığından, ortalığın yatışıp, sükûnete kavuşmasını

- 
- 15- Kutluay, Yaşar, Tarihte ve Günümüzde İslâm Mezhepleri, Ankara 1968, s.38
- 16- Taberî, Tarih, c.IV, s.349
- 17- Şiblî, Mevlânâ Nu'man-Süleyman Nedeî, İslâm Tarihi (Asr-ı Saadet) çev.Ömer Rıza (Boğrul), I-IX, İstanbul 1928, c.VIII, s.52
- 18- Taberî, Tarih, c.IV, s.427 vd.
- 19- Şiblî, age., c.IX, s.47

ve icrâ-ı faaliyet yapabilme gücüne sahip olmaya gayret ediyordu. Şam valisi Muaviye kendisine bey'at için gönderilen elçiye verdiği cevapta Muaviye'nin "Osman'ın kanını talep" perdesi altında hılâfet arzusunu zımnen belirtmiş oluyordu.<sup>20</sup> Muaviye'nin Hz. Ali'ye bey'atı demek, Emevî ailesinin sonu anlamını taşıyordu. Hz. Ali'nin de Medine'deki merkezî bey'atı genelleştirmesi için, Muaviye muhalefetinden kurtulması gerekiyordu.

Hız. Ali bir ordu düzenleyip Şam üzerine harekete hazırlandı. Fakat Basra'da Hz. Aişe, Talha ve Zübeyr valiyi esir alarak bir kuvvet toluşturmaları üzerine oraya yöneldi.<sup>21</sup> Basra yakınlarında buluşan her iki ordunun başındaki Hz. Ali ve Hz. Aişe "insanların arasını ıslah için geldiklerini"<sup>22</sup> söyleyerek, harbe niyetli görünmüyor ve sulh için müzakereler müsbet devam ederken, Hz. Osman'ın katline iştirak edenler, sulhun kendilerinin keczîyesini intac edeceği kanaatiyle, gece karanlığından istifade ederek her iki tarafta da baskın şeklinde harbi başlatmaya muvaffak olmuşlardır. 14 Cemâziyelâhîr 36/9 aralık 656 perşembe günü cereyan eden, Hz. Aişe Yemen valiliğinden ayrılan Ya'lâ b. Münve tarafından hediye edilen "asker" adında bir deveye bindiği için "Cemel Vakası" ismi verilen, her iki taraftan binlerce müslümanın öldüğü muharebe başladı.<sup>23</sup>

Savasa sebep olan baskının vukuundan bir gece evvel Sebeflerin yaptığı gizli toplantıda kararlaştırıldığı, gerek Hz. Osman'ın katli, gerek Cemel vak'asının esas müsebbibi Abdullah b. Sebe' (v.40/660) olarak gösterilirse de,<sup>24</sup> karışıklığın en büyük âmili olarak gösterilen İbnu's-Savdâ olmasaydı dahi Hz. Osman'ın yumuşak idaresinden istifade ile serbesce dışarı çıkan ashabın, değişik istikametlerdeki halkı kendi görüşlerine toplayan veya halifeyi tenkid eden davranışlarıyla, bir takım karışıklıkların ortaya çıkması tabî bir sonuç olacaktı. Nitekim oldu da.. Zira, cemiyet değişmiş, nizam sarsılmış ve yeni ihtiyaçlar belirmişti.<sup>25</sup>

20-Şibli, age., c.VIII, s.50; Çağatay Neşet-Çubukçu İbrahim, İslâm Mezhepleri Tarihi, Ankara 1965, s.12

21-Çağatay Neşet-Çubukçu İbrahim, age., s.11

22-Taberî Tarih, c.IV, s.488; İbnu'l-Esir, İzzüddin Ebu'l-Hasen b. Ali b. Muhammed b. Abdilkerim, el-Kâmil fi't-Tarihî-XIII, Beyrut 1386/1966, c.III, s.223

23-Cemel vak'asının teferruatı için bk., Taberî, Tarih, c.IV, s.458-545; İbn Abd Rabbih, 'İkd, c.IV, s.313-332; Mes'ûdî, Murûc, c.II, s.357-74; İbnu'l-Esir, Kâmil, c.III, s.205-263

24-Taberî, Tarih, c.IV, s.458 vd.

25-Taberî, Tarih, c.V, s.5-6; İbn Abd Rabbih, 'İkd, c.IV, s.332-336

BİRİNCİ BÖLÜM

HARİCİLİĞİN DOĞUŞU



## HARİCİLİĞİN DOĞUŞU

### A. SİFFİN SAVAŞI VE HAKEM OLAYI

Tarihte ' Cemel Vak'ası ' diye meşhur olan bu savaş halife Ali b. Ebî Talib kazandıktan sonra, Muaviye meselesini çözümlmek için hazırlıklara başladı.

Şam valisi Muâviye (v.60/680) Suriye'yi halife Ali b. Ebî Talib'e karşı " Ali'ye bey'at ederseniz sizi buradan çıkarır" diyerek kışkırtmasını artırmış ve dört Arap dâhîsinden biri olan Amr b. el-Âs'ı (v.43/664)da beraberine almıştı.

Cemel vak'asından sonra Nuhayle'de ordu kuran halife Ali b. Ebî Talib, Rakka yakınlarındaki Sıffin denilen yerde, Muaviye ordusu ile karşılaştı.Hz. Ali Şam valisi Muaviye ile üç ay aşkın bir zaman, kan dökmeden anlaşmak için elçi gönderip sulh ortamı arada ise de,Muaviye'yi fikrinden vaz geçiremedi ve bey'atı tamâm edemedi.<sup>26</sup> Nihayet müslümanlar İslâm Tarihinde ikinci defa Safer 37/Haziran 657 başında savaşa başladı. Gittikçe kızışan savaş, Leyletü'l-Herir denilen Saferin 8-9 perşembeyi cumaya bağlayan gecesi en şiddetli şekilde devam ederken Ali b. Ebî Talib'in kazanacağı kesinleşti ve Muaviye savaş meydanından kaçmak üzere idi.

Kurnaz Amr b. el-Âs mızrakların ucuna Mushaf sayfalarını astırarak ve askerlerine " Ey Iraklılar! Allah'ın kitabı sizinle bizim aramızda hakem olsun" diye bağittirarak, Ali b. Ebî Talib tarafının ön saflarında çarpışan müttefik kurrânın tereddüde düşmesini temin etti. Kesinleşmiş yenilgiyi bertaraf etmeyi başardı. Hz. Ali tereddüde düşenlere bunun hile olduğunu ve haklı olan savaş-larına devam etmelerini söyledi ise de dinletemedi.<sup>27</sup>

26- İbn'ul-Esir, age.,c.III, s.279 vd.; Şiblî, age.,c.IX, s.80

27- Hz. Ali " Haklı olan savaşınıza devam ediniz. Çünkü Muaviye, Amr b. el-Âs, İbn Ebî Mu'ayt, Habîb b. Mesleme, İbn Ebî Serh ve ed-Dehhak b. Kays din ve Kur'an'ın dostu degillerdir. Ben onları sizden çok daha iyi tanırım;Çocukluklarında çocukların,büyükler-rinde büyüklerin en şerifi idiler.Vazıklar olsun size ki,onlar Kibtib'ı ne şimdi yükselttiler,ne de sonra yükseltecekler ve üstelik içindekileri de bilmezler.Bu sebepten onu ancak bir hile ve tuzak olarak kaldırdılar."diye ikaz etti.Taberî,age.,c.V, s.48,49



Taraftarlarından bir grubun " Ey Ali ! Davet olunduğun Allah'ın Kitabına uy; Aksi halde seni düşmanlarına teslim ederiz, yahutta Ibn Affân'a yaptığımızı sana da yaparız " demeleri üzerine Hz.Ali ric'at emrini verdi.<sup>28</sup> Aynı tazyik altında İmamet meselesinin hallini her iki tarafın seçeceği hakemlerin kararına bırakmayı (tahkim) da kabul etti.

Şam'lılar hakem olarak Amr b. Âs'(v.43/664) ı seçtiler. Hz.Ali'nin bütün itirazlarına rağmen, Ebû Mûsa ~~El~~-Eş'arî (v.44/664) Irak'lıların hakemi olarak ilan olundu.<sup>29</sup> Savaşın durdurulmasına,<sup>30</sup> İmâmet Meselesinin hakemlere havalesine de taraftar olmayanlar da çoktu.<sup>30</sup>

Eş'as b. Kays (v.42/662)anlaşma meknini bütün askerlerle okurken, Benû Temim kabilesinin bulunduğu yere gelince 'Urve b. 'Udeyye "Allah'ın içinde hakeme mi başvuruyorsunuz? Hüküm ancak Allah'ındır. Lâ hukme illâ lillâh" "Allah'ın dininde insanların kararını kabul ediyorsanız bizden maktûl düşenlerin nereye gittiğini söyleyiniz?" demiş ve kılıcını çekerek saldırmıştı.<sup>31</sup>

Hurkuz b. Zuheyr es-Sa'dî Hz. Ali'ye:"işlediğin hata-dan tevbe et, kararından dön ve Rabbimize kavuşuncaya kadar çarpmamak üzere bizimle birlikte düşmana karşı çık." demişti. Zurat b. el-Burc et-Tâî de " Ey Ali! Allah'ın Kitabı ortada iken sen insanların hakemliğine gider, onların hükûme uymaya karar verirken seni katlederek, Allah'ın rızasını kazanırım " tehdidinde bulunur.<sup>32</sup>

#### B. HARURA'DA TOPLANAN HARİCİLER

Hakemlerin kabulünden sonra Kûfe'ye yönelen Hz.Ali ordusunda, hakem meselsinden dolayı ayrılık çıkar ve takriben oniki bin <sup>33</sup>kişi civarında asker Kûfe'ye girmeyerek Kûfe köylerinden

- 
- 28- Fıglalı, İbâdîlığın Doğuş, s.51 de Şamlılar Hz.Ali yanındaki Eş'as b. Kays'a "Eğer hezimete doğru gittiğimizi görürsek,Mushafları mızrakların ucunda kaldıracagız; onun için savaş durduracak şekilde hareket et" denildiğini Wellhausen'dan (Havaric s.9) nakletmekte ise de rivayetin geçersizliği kanatindedir.
- 29- İbnu'l Esir, age., c.III, s.318 vd.; Şiblî, age., c.IX, s.84
- 30- Taberî, age., c.V, s.55-63
- 31- Ebu'l-Muzaffer İsfereyfnî,et-Tabşir fi'd-Din kahire 1359,s.22 vd. Şiblî,age.,c.IX,s.85;Kutluay Yaşar,İslâm ve Yahûdî Mezhepleri Ankarâ 1965 s.54de Yezid b.Asım el-Muharibî olduğunu zikreder.
- 32- Taberî,age.,c.V,s.71 vd.
- 33- İbn Kesir,İmâduddin Ebu'l-l-Fida İsmail b. Omer,el-Bidaye ve'n-Nihaye,I-XIV,Beyrut 1966,c.VII,s.280

Harûrâ'ya çekilirler ve Şebes b. Rîb'i'yi askerî komutan, Abdul-b. Kevvân'ı namaz kıldırarak üzere imam seçerler. İslâm ülkelerini idarelerine aldıktan sonra umuru islâmiyenin şûrâ yoluyla olup, bey'atın Allah'a olduğunu, ma'ruf ile emir ve münker ile nehiy e-dileceğini ilân ettiler.<sup>34</sup> Bu ilân üzerine Hz. Ali'nin yanında bulunanlar " Senin dostunun dostu düşmanın düşmanı olarak yeniden bey'at edeceğiz" dediler.<sup>35</sup>

Böyle bir tarihî olay karşısında İslâm toplumunu:

a. Zâhiren Hz. Osman'ın katillerinin bulunması, batınen iktidar iddiasıyla Muaviye ve taraftarları,

b. Meşrû halife olması ve meziyetlerine tutkun Ali taraftarları ve dostları,

c. Tahkimi kabul dolayısıyla, birinci derecede Ali ve taraftarlarını, hem de Muaviye ve taraftarlarını tekfir eden haricî grup olarak görüyoruz.

Grupların teşekkülünü gerekli kılan din midir? Siyâset midir? Esas sebep dînî ise, bunda siyasetin payı nedir? Yok esas sebep siyâsî ise dînî nasslar ve inançlar nasıl ve ne derecede kullanılmıştır? Ana hatlarıyla olayların içinde tezâhürünü gördüğümüz ayrılıkçı fikirlerin, daha derinlere giden başka sebepleri varmıdır? Zuhur eden grupları kesin hatlarla dînîdir veya siyâsîdir diye nitelemek mümkün müdür? Olayları değerlendirme ve dînî anlamada teşekkül eden farklı düşünce şekilleri nelerdir? Ve benzeri konuları müteakıp bölümlerde tetkike çalışacağız.

#### 1. Harîlîğın Doğuşu ve Sebepleri

Hariciliğın doğuşunu Sıffin harbinde ki ' tahkim ' hadisesine bağlamak gerekir. Çünkü Hz. Ali ordusundan bir grup cihadı devam etmeyip, konunun hakemlerin kararına bırakılmasını kabul edemiyor, Peygamber (as)e kimin halife olacağı hükmünün hal-ka bırakılmasının doğru olmadığını inanıyordu.

Fakat bu düşünce ve davranışın bir anda ortaya çıkışını kabul etmek de pek mantıkî görünmüyor. Haricilerin ana fikir-

34- Çağatay Neşet-Çubukcu, I, age., s.15

35- Taberî, age., c.V, s.64

leri etrafında yer alan tâlî düşünceler, ' tahkim ' hadisesinden önce de müslümanların zihinlerini işgal ediyor mu idi?

a. Hz.Peygamber zamanını ve daha sonrada Ebû Bekir ve Ömer devirlerini huzur içinde yaşamış bulunan sahabe, Hz. Osman devrinin, bilhassa son zamanlarının huzursuz ortamından rahatsız oluyor ve icraatı tenkit ediyordu.<sup>36</sup> Siyasi istikrarsızlık ve ictimâî huzursuzluktan müşteki olan kimselerin, Hz. Ebû Bekir ve Ömer devrinin otoriter idarelerini aramaları pek tabii hakları idi.<sup>37</sup> Fakat kısa zamanda ictimâî hayatta çok serî değişiklikler olmuştu. Çölde develerini güderek ömrünü geçiren bedevî, bugün askerliği meslek edinmiş, savaşımadığı zamanda çöle değil, lüks sayılabilecek şehirdeki ordugâha dönüyor, çöldeki sınırsız hürriyete değil, nisbeten disiblinli bir hayat yaşıyordu. Çölün hürriyetinden, güçlü bir 'bürokrasi' nin kontrolüne giren insanlardan bir çoğu, bu geniş idarî kuruluşun işlerini yapmak mecburiyetinde olduklarını kabulleniyorlardı.<sup>38</sup>

' Eski hürriyetin hasretini çeken, kendilerini içinde buldukları yeni iktisâdî, ictimâî ve siyasî yapıya intibak ettiremeyenlerde, hissi gerginlikler, patlama noktasına ulaşınca kadar yükselmeye devam etmiştir.'<sup>39</sup>

b. Bu grup, Hz. Ali'nin hilafete getirilişi ile Hz. Peygamber devrinde olduğu gibi güven içinde sakin ve huzurlu bir hayat süreceğini hayal ediyordu. Medine'nin Hz. Ali'ye bey'at etmesine rağmen, taşrada tereddütler vardı. Hz. Osman'ın katillerinin Hz. Ali'den ayrılması veya bazı dinî sebeplerden şahâbenin bir kısmı O'nu tanıtmaktan sakınmışlardı. Hz. Ali'nin bir takım siyasi oyunlara, aşırı takvasından dolayı ayak uyduramayacağı, oldukça disiplinsiz ve mutasassıb ordusuna söz dinletemeyişi gibi bir çok sebeplerden, zaten anarşiye sürüklenmiş cemiyette, âsâyişin geri getirilemeyeceği anlaşılmıştı.

---

36- Tetkikimiz, bk., s.3

37- Fırlı, E.Ruhi, age., s.50

38- Watt, Montgomery, İslâm Düşüncesinin Teşekkül Devri, çev.Ethem Ruhi Fırlı, Ankar 1981, s.14

39- Watt, age., s.14

Toplum içindeki müttaki zümre, mutlak adaletin hüküm sürdüğü, sınıf farklarından arınmış, siyasi çekişmelerden uzak, onları İslamın ilk devirlerinde ki anlayış ve kardeşliğe döndürecek bir cemiyetin kuruluş imkanlarını düşünmeye başlamıştı. Haricilerin 'imamet ve hilafet' konusunda ki 'hür seçim' esasına dayanan düşünceleri bunu göstermektedir. Zira onların nazarında emirlik, sosyal bozuklukların içinde iflas etmiştir.<sup>40</sup>

c. Harici hareketlerin kökeninde eskiden oeri zihinlerinde yer etmiş bulunan 'direniş psikolojisi' ve 'ferdi bağımsızlık temâyülü', İslâm<sup>41</sup> bu temayülleri hafifletmeye çalışmasına rağmen, Arabı hiç bir otoriteye baş eğmez durumuna getirmiştir. Ridde harplerinde de görüldüğü gibi merkezî otoriteyi temsil eden Kureys'in hakimiyetini kabul etmeme şeklinde kendini göstermiştir.<sup>41</sup>

Bu karakter özelliğini, Haricilerin reislerinden olan Zü's-Südeye<sup>42</sup> diye meşhur olan Hurkus b. Züheyr Zü'l-Huvaysıra et-Temimî hakkında ki Hz. Peygamberin teşhisinde görüyoruz.

Rivayet olunmuştur ki, Rasûlullah (a.s) Huneyn gazvesinden sonra ganimetleri taksim ederken, İslâma ısındırmak için, bir gruba diğerinden fazla verdi. Oraya gelmiş bulunan Hurkus bunu görürünce: "Ey Muhammed âdil ol" dedi. Rasûlullah (a.s) cevaben "Yazıklar olsun sana, ben âdil olmazsam kim olur?" dedi ve göyle buyurdu: "Muhakkak bu adamın sülâlesinden öyle bir kavim zuhur edecek ki Allah'ın kitabını özene bezene okuyacaklar da, okudukları gıtlaklarını geçmeyecek, okun hedefi delip geçtiği gibi, bunlar da dini delip öteye geçeceklerdir."<sup>43</sup>

Bir başka hadis-i şerifte de:

40-İrfan Abdulhamid, İslamda İtikâdî Mezhepler ve Akâid Esasları,

Çev. M. Sâim Yeprem, İstanbul, 1981 s.76

41-İrfan Abdulhamid, age, s.76

42-Hz. Ali'den naklen rivayet edilen bir hadiste: "Ümmetin içinde dilleri ile hakkı söyleyen, fakat din ile alakaları olmay<sup>44</sup> bir kavmin zuhur edeceğini ve alâmetlerinin de 'içlerinde öyle bir kara adam bulunacak ki, adamın pazısı olup, kolu bulunmayacak. Pazusunun ucunda meme ucu gibi bir bir çıkıntı bulunacak, onun üzerinde de beyaz kıllar bulunacak' dediği ve muharebeden sonra ısrarla o adamı aratıp, bir harabelikte buldurunca; Ali" Allah doğru söyler, Rasûlü de doğruyu tebliğ buyurur." demiştir. Müslim, Sahih, Zekât, B.49

43-Buharî, Sahih, Menakıb, B.25; Müslim, Sahih, Zekât, B.47

Ali b. Ebî Talib, Yemen'den Resulullah (sav.)e bir meşin torba içinde henüz toprağından tasfiye edilmemiş altın külçesi göndermişti. O da bunu dört kişi arasında taksim edince, saha-beden birisinin,

"Bis bu altına bunlardan daha layık idik." dediği Peygamber (as.)'in kulağına vardığında:

"Ben, semadakilere nezdinde emin olduğum, akşam sabah bana semadan haber geldiği halde siz bana emniyet ekmiyormusunuz?" buyurdu.

Bu arada çukur gözlü, çıkık şakaklı, geniş alınlı, gür sakallı, başı tıraşlı ve gömleği yukarı çekik bir adam kalkarak: "Yâ Resulallah! Allah'tan kork!" dedi. Resulullah(as.)

de:

"Yazık sana. Ben yeryüzündeki insanların Allah'tan korkmaya en layık olanı değil miyim?" buyurdu. Sonra adam kalktı, gitti. Arkasından Halid b. Velid:

"Yâ Resulallah! Şunun boynunu vuruvareyim mi?" dedi. Resulullah (sav.):

"Hayır, belki ileride namaz kılan bir kimse olur." Halid:

"Nice namaz kılan var ki; Kalbinde olmayanı diliyle söylüyor." dedi. Bunun üzerine Resulullah (as.):

"Ben ne insanların kalblerini açmaya memurum, ne de karınlarını yarmaya!" buyurdu. Sonra gitmekte olan adama bakarak: "Muhakkak bu adamın sülâlesinden öyle bir kavim zühür edecek ki, Allah'ın kitabını kolaycacık okuyacaklar, fakat okuduk-ları gırtlaklarını geçmeyecek; Dinden okun avı delip geçtiği gibi çıkacaklar. Ben onlara yetmişm kendilerini mutlaka Semûd kav-minin tepelendiği gibi tepelekdim." buyurmuşlardır.<sup>44</sup>

d. Hz. Ali'nin ordusunda en önemli unsur Rabîa kabilesi idi. Bu durum da diğer kabileleri sıkıntıya sokuyordu. el-Eş-ter en-Nehâf, el-Eş'as b. Kays ve benzerleri gibi Yemen'lilerin Hz. Ali'nin yanında bulunmayı tercih ediş sebepleri, birbirleri-ne karşı pusuya yatmış grupların liderliğini başkalarına kaptır-mama düşüncesinin bir tezahürüdür ki, Sıffin harbinde ortaya çı-kan karışıklığa sebep olan en önemli âmillerden birisidir.<sup>45</sup>

<sup>44</sup>- Müslim, Sahih, Zekat, B.47

<sup>45</sup>- Eş'as b. Kays hakkında bilgi için bk. Fığla', E. Ruhi, age., s.51

e. Haricî liderlerden bir kısmı Hz. Osman'ın halifeliğine karşı idiler, hatta ölümünden sorumluluğu toptan kabul eden grupta içinde yer alıymışlardı.<sup>46</sup> Hariciliğin sebepine ile irtibatlı olduğu fikrini ileri sürenler vardır.<sup>47</sup> Zira sulh olduğu takdirde ilk iş 'halife kâtilleri'ni aramak ve cezalandırmak olacağı için, harp çıkarmağa ve harbin devamına gayret etmişlerdir.

f. Müttekî kitle, cemiyetin bünye olarak değişmiş olması ve nizamın da sarsılmış bulunuşundan, hayal kırıklığına uğramıştır. Hz. Ebû Bekir ve Ömer devrinde İslamiyeti kabul etmiş bulunan, sathî mâlûmâta sahip zümre de güvensizlik duygusuna kapılmıştır.

Talha, Zübeyr ve Hz. Âişe gibi ashabın ileri gelenlerinin halifeye yardımcı olmaları gerekirken, karşısında yer almalarının da bu zümrenin güvensizlik duygusuna kapılmasında önemli ölçüde tesiri olmuştur.

g. İslamiyette yasaklanan kabile 'asabiyyet'i Hz. Osman'ın hilafetinin son senelerinde yeniden alevlenmiş, Benî Haşim ile Benî Umeyye'nin liderlik çekişmeleri, câhiliye devrinde sürekli birbirleriyle kavga eden Rabî'alarla Mudar kabileleri arasında sürtüşmelere sebebiyet vermişti.<sup>48</sup>

Irak'lı, yani Kûfe'li 'kurra', Kur'an hükümlerine sıkıya bağlı kimselerle,<sup>49</sup> bedevî ve yarı bedvî zümrelerin, yukarıda belirtmeye çalıştığımız sebebler dolayısıyla, içinde bulunanları psikolojik duygular arasında, önce Sıffin'de kazanılmak üzere olan harbi durdurup, daha sonra 'tahkim' i kabûle zorlayan ve hakemlerin kararından önce de hata ettiklerini ve tevbekar olduklarını söyleyerek, Hz. Ali'yi de aynı kanaatlara çekmek isteyen haricî grup, Sıffin dönüşü Ali b. Ebî Talib'le beraber Kûfe'ye kadar geldikten sonra O'ndan ayrılarak şehrin hemen yakınında Harû-

46- "Bu cinayeti medih ve kabul etmeyi parolaları haline getirmişlerdi." Wellhausen, age., s.29

47- Kutluay, Yaşar, Tarihte ve Günümüzde İslam Mezhepleri, s.62. Fıglalı, E.R., kaynaklarda Sıffin harbinde İbn Sebe' den söz edilmesinin ileri sürerek bu kanaata katılmamaktadır. İbadiliğin Doğuşu, s.49

48- Ebû Zehrâ, Ahmed Muhammed, İslamda Siyasî ve İtikâdî Mezhepler Tarihi, çev. Ethem, R.F. ve Osman Keskiöğlu, İstanbul 1970, s.19

49- Fıglalı, E.R., age., s.54

50- Kutluay, Yaşar, İslam ve Yahudî Mezhepleri, s.50

51

ra'da toplanmalarıyla ortaya çıkmış oldu.

Haricilerle, Ali taraftarlarının konuşmaları nazarı dik-  
kate alınırsa<sup>52</sup> Ali taraftarlarının Haricilerin ayrılışına psiko-  
lojik açıdan büyük önem verdikleri anlaşılıyor. Nitekim Hz. Ali  
Küfe'ye geldiği zaman bazılarının daha Harûra'daki kardeşlerine  
katıldıklarını görmüştür.<sup>53</sup> Bunun üzerine Ali b. Ebî Tâlib Harû-  
ra'lîlerle görüşüp, hareketlerinin muhasebesini yaptı. Bir kısmı  
ıkna olduğundan orduya tekrar katıldı. Bir kısmı 'neden mücadele  
ettiğimizi bilmiyoruz, işin sonunun nereye varacağını takip edece-  
ğimiz bir mevkide kalacağız' diyerek muharebeyi bıraktılarsa da  
dört bin civarındaki muharip, mücadelede ayak diğeyerek Nehrevan'a  
çekildi.<sup>54</sup>

## 2. "Hariciler" Adının Anlamı

Havaric "Hariciler" arapça "HRG" "çıkmaq" fiilinden türe-  
tilen bir kelimedir. Bu topluluğa bu isim verilisinde çeşitli gö-  
rüşler vardır:

a. Ayaklanma anlamında Hz. Ali'ye karşı çıkanlar<sup>55</sup> (Hara-  
ce 'alâ)

b. Toplumun ittifakla kabul ettiği, hak imama karşı çı-

51- Sıffin'de iki tarafın hâkim konusunda anlaşmaya vardığını du-  
yan Yezid b. Asım el-Muhâribî hem Ali ordusundan, her Muaviye  
ordusundan birer kişi öldürdükten sonra, kendisinin her iki  
tarafın da hükümde olmadığını ilân etmişti. Ali ile beraber  
olan bu topluluk bu hadiseden etkilenerek Harûra'ya ayrıldığı  
zikredilmektedir. Kutluay Yaşar, İslâm ve Yahûdi Mezhepleri  
s.54

52- Hz. Ali taraftarları Haricilerin ayrılması üzerine "Senin  
dostunun dostu düşmanın düşmanı olmak üzere tekrar bey'at  
edeceğiz" dediklerinde Hariciler: "Siz ve Şam halkı küfür-  
de at başı gidiyorsunuz, Şam'lîlar Muaviye'ye işlerine gelen-  
leri kabul, gelmeyenleri reddetmek suretiyle; Siz de Ali'ya  
dost bildiğine dost düşman bildiğine düşman olmak üzere bey'at  
ettiniz." cevabını verdiler. Ali taraftarları da "Ali isteme-  
di, biz istediğimizle O'na Kitab ve Sünnet üzere bey'at ettik;  
siz de muhalefet ettiniz." dediler. Taberi, Tarih, c.V, s.64

53- İbn Abdi Rabbih, el-'İkdü'l-Ferid, c.I, s.260

54- el-Bağdâdî, el-Fark be'ne'l-Fırak, s.48; eş-Şehrîstânî, el-  
Milel c.I, s.117 vd.

55- İbn Manzur, Cemâlüddin Ebu'l-Fadl Muhammed b. Mukerrem, Li-  
sanü'l-Arab, I-XV, Beyrut ty., c.I, s.251, HRC maddesi; Zebidî,  
Muhıbbuddin Ebi'l-Feyz es-Seyyid Muhammed Murtaza el-Museynî  
el-Vâsıtî, Tâcü'l-'Arûs min-Cevâhiri'l-Kâmûs, I-X, Mısır 1306/  
1980, c.II, s.32



kanlara " Haricî" ismi verilmiştir.<sup>56</sup>

c. Haricîlere göre bu lâfız " el-Hurûc fi Sebilillâh " (Allah yolunda çıkış yapmak) tan gelmektedir ve şu âyet-i kerime delilleridir: " Allah yolunda hicret eden kişi, yeryüzünde çok bereketli yer ve genişlik bulur. Evinden, Allah'a ve Peygamber'i-ne hicret ederek çıkan kimseye ölüm gelirse onun ecrini vermek Allah'a düşer. Allah bağışlar ve merhamet eder."<sup>57</sup> Kâfirlerle her türlü ictimâî bağları koparanlar anlamındadır.<sup>58</sup>

d. Harbe iştirak etmekten ictinab edenler, ' kaade'nin zıddına, harbe çıkanlar anlamında telekkî etmişlerdir.<sup>59</sup> Haricîlerin davranışlarında da bu telekkî bir özellik olarak görülür.

e. Şu ayetlerden mülhem olarak kendileri hakkında " Şurât " (satıcılar) isminin kullanılmasından hoşlanırlardı: " Allah şühesiz, Allah yolunda savaşıp öldüren ve öldürülen mü'minlerin canlarını ve mallarını -Tevrât, İncil ve Kur'an'da söz verilmiş bir hak olarak -cennete karşılık satın almıştır."<sup>60</sup>

" İnsanlar içinde Allah rızasını istedikleri için canlarını satanlar vardır."<sup>61</sup>

f. Haricîlere " el-Muhakkime " ismi de verilmiştir. Eşas b. Kays tahkimnâme'yi asker arasında okurken Benû Temim kabilesinden 'Urve b. Udeyye'nin " lâ hukme illâ lillâh " ifadesi haricilerce silogan haline gelmişti.<sup>62</sup>

g. Sıffin'den dönerken Kûfe'ye girmeyerek köylerinden biri olan Harûrâ'da toplanmaları dolayısıyla bunlara ' Harûriler ' de denilmektedir.<sup>63</sup>

h. En meşhur isimlerinden biri de " Mârika " (Belip ge-çenler, dinden çıkanlar "dir. Zîrâ onlar çok Kur'an okur, fakat

56- Şehristânî, el-Milel, c.I, s.14

57- Nisâ, 101

58- Watt, Montgomery, İslam Düşüncesinin teşekkül Devri, s.19

59- Tevbe, 83

60- Tevbe, 111

61- Bakara, 207

62- Taberî, Tarih, c.V, s.91

63- İzmîrli, İsmail Hakkı, Yeni İlmi Kelâm, I-II, İstanbul 1339, c.I, s.118; Wellhausen, Arap Devleti ve Sukutu, s.27, 39



fıkıh bilmezlerdi, her hangi bir hâdisede fetvanın inceliklerine vakıf olmadıklarından ihtilafa düşer ve birbirlerini tekfire kal-kıştırlardı. <sup>64</sup> Bu hususiyetlerini, Huneyn gazvesinden sonra ki gani-met dağılımında, Hurkûs b. Zühreir'in itirazı üzerine Hz. Peygamber: "Yazıklar olsun sana, ben adil olmazsam kim adil olur?" dedi ve; "Muhakkak bu adamın sülâlesinden öyle bir kavim zuhur edecek ki, Allah'ın Kitabını özene bezene okuyacaklar da, okudukları gırtlak-larını geçmeyecek, okun hedefi delip geçtiği gibi, bunlar da dini delip öteye geçeceklerdir." <sup>65</sup> buyurarak, bu ismi almalarında isti-nat edilen hadisle 'dinden çıkanlar' manasını izah buyurmıştır.

Hariciler hakkında kullanılan çeşitli isimlerin, olayla-ra, taraflara ve dönemlere göre kavram farklılığı gösterdiğini na-zarı dikkate almak gerekir. <sup>66</sup>

### C. İLK HARİCİLER

Bazılarına göre ilk Haricî (isyankâr ve itirazcı anlamın-da) Hz. Peygamber'in de azar ve lânetine uğramış bulunan Hurkûsb. Zühreir zü'l-Huvaysıra es-Sa'dî et-Temimî'dir. <sup>67</sup> Zira İslâm'ın Hz. Peygamber elinde icrasının fevkalâdeliğinin ve muamelesinin hikme-tine nufuzu olmadığı için, kaba bir şekilde itirazda bulunmuştur.

Başka bir açıdan bu olay çok seri bir şekilde gelişmede olan Hicret'in içinde Rasûlullah'ın sağlığında ve huzurunda O'nun muamelâtını âdil bulmayan, icraatını tasvip etmeyenlerin-her ne ka-dar dile getirmeseler de- bulunabildiğinin bir delilidir. <sup>69</sup>

#### 1. Alâkalı Şahıslar ve Önce ki Davranışları

Haricî reislerinden olan Şureyh b. Evfâ, daha Cemel vak'a-sında, sulh olma ihtimali belirmesi üzerine Abdullah b. Sebe' nin tertiplelediği gizli toplantıya katıldığı ve ceza görmemeyi temin i-

64-İzmirli, age. c.1, s.118

65-Buharî, Menakıb, B. 25; Müslim, Zekât, B.47

66-Bilgi için bk: Watt, Montgomery, İslâm Düşüncesinin Teşekkül Dev-ri, s.19 vd.

67-Taberî, Tarih, c.V, s.72 vd.

68-Tetkikimiz, bk. s.11

69-Huneyn gazvesinde, ganimet dağıtımında adalet gözetilmediği söy-lentisi Resulullah'a ulaştırıldığında; "Eğer Allah ve Resulu adalet göstermezlerse kim adalet gösterir?" dedi ve sözlerine şöyle devam etti: "Allah Musa'ya rahmet eylesin. O bundan da çok eziyet görmüş fakat sabretmişti." Müslim, Zekât, B.46

çin iki tarafı tutuşturma teklifini yapan kişi olarak görüyoruz.<sup>70</sup>

Hız. Osman'ın evini muhasara altına alanlardan Basra'lıların başında Hurkus b. Zühayr vardı.<sup>71</sup> Sıffin'de "Yâ Ali! Dâvet olunduğun Allah'ın kitabına uy, aksi takdirde seni düşmanlarına teslim eder, yahut Osman'a yaptığımızı sana da yaparız."<sup>72</sup> diyerek savaşı durdurmaya muvaffak olduktan sonra, tahkim konusunda sözünden dönme ve tevbekâr olmaya davet eden grubun başında yine Hurkus vardı.<sup>73</sup>

Sıffin'de orduların anlaştığını duyan Yezid b. Âsım el-Muharibî içinde bulunduğu Ali ordusundan bir kişi, karşı taraftan da bir kişi öldürdükten sonra iki ordu arasında durarak, her iki tarafın da hükmüne tâbî olmadığını ilân etmesi üzerine Hemedan'lı birisi de O'nu katlettiği konuşmaları bu topluluğun kafesini karıştırmış, içlerine şüphe girmiş ve Ali ile beraber Kûfe'ye kadar gelmelerine rağmen Harûra'ya çekilmişlerdi.<sup>74</sup>

Bunların reisleri Kûfe'de Temim, Bekr ve Hamdân kabilelerinin en nüfuzlu adamları olan Şebes b. Kib'f el-Riyâhî, Abdullah b. Kavvâ' el-Yeşkûrî ve Yezid b. Kays el-Erhâbî idiler.<sup>75</sup> Başlangıçta tahkim işi eden, sonrada yaptıklarına pişman olarak Hz. Ali'den 'Kararından dönmelerini, tevbe ederek tahkimi reddetmesini' isteyen, takriben on iki bin <sup>76</sup> kişi Sıffin'de sel cenah komutanı olan Şebes b. Rib'f'et-Temimî'yi, askerî komutan, Abdullah b. Kevvâ' el-Yeşkûrî'yi de namaz kıldırmak üzere imam seçtiler. Bey'atın Allah'a olduğunu, umûru Islâmîyenin şûrâ yoluyla hallolacağını, iyilikle emredilip kötülükten men olunacağını ilân ettiler.<sup>77</sup> İlk defa ordudan toplu olarak ayrılan ve hurûc edenler Harûrilerdir. Hz. Ali bunların reisleri ile görüşmesi neticesinde altı bin kada-

70- Taberî Tarih, c.V, s.49;"Haricilerin menşeyini Sıffin'den,Hakem meselesinden öncelere götürerek Sebe'i'yeye bağlamak gerekecektir ki tarihî gerçekte budur. Birbirinin tamamen zıttı iki firka olarak bilinen haricilik ile Şifilik böylece menşe'de birbiriyle aynıyet göstermektedir."Kutluay Yaşar,İslâm ve Yahudi Mezhepleri s.52

71- Taberî,Tarih, c.IV, s.349

72- Taberî,Tarih, c.V, s.49

73- Taberî,Tarih, c.III, s.579

74- Ebu'l-Muzaffer el-İsferâyîni,et-Tabsir,s.26 vd.

75- Wellhausen,Arap Devleti ve Sukûtu, s.39

76- Taberî,Tarih,c.V, s.63;Mesûdî,Murûc,c.II,s.395

77- İbn Abd Rabbih,el-'İkd.,c.I,s.260

rını tekrar yanına çekmeye muvaffak oldu.<sup>78</sup>

Bu dönemler arasında el-Ahnef b. Kays, Şebes b. Rıb'î, Ebû Bilâl Mirdas b. 'Udeyye ve Ibn Kevvâ'da bulunuyordu.<sup>79</sup> Hz. Ali'nin tahkimden rucû ettiğini ve bunu dalâlet olarak gördüğünü zannediyorlardı. Hz. Ali Dûme'ye hakem gönderince, bunu ahde ve fâsızlık addettiler ve kendilerini tekrar Ali'den berî ilân ederek, Ezd'li Abdullah b. Vehb er-Râsibî (v.38/658)'ye imam olarak bey'at ettiledi. 10 Şevval 37/21 mart 658 . Birer birer Kûfe'den ayrılarak Nehrevan'da toplandılar. Basra'lılardan da kendi fikirlerinde olanları çağırıldılar, Temim'li Mis'ar b. Fedekî idaresinde 500 kişilik bir kuvvet kendilerine katıldı.<sup>80</sup> Abdullah b. Vehb er-Râsibî'nin evinde yapılan halife seçimi toplantısında konuşmacılar arasında Hirkus b. Zuheyr, Hamza b. Sinan el-Esedî, Zeyd b. Husayn et-Tâî, Şureyh b. Evfa'yı görüyoruz.<sup>81</sup> Haricilerin Harûrâ'daki toplantısında bey'atın Allah'a olduğuna mukabil, Nehrevan'a giden Abdullah b. Vehb er-Râsibî'ye halife olarak bey'at etmişler ve daha sonra Hz. Ali'ye yazdıkları cevabî bir mektupta da "müslümanların emiri" olarak zikrettikleri dikkati çekmekte ve kanaat değiştirdiklerini görmekteyiz.<sup>82</sup>

Hz. Ali Kûfe'de yanında bulunanlar ve Basra'dan iştirak edecek kuvvetlerle Şamlılar üzerine yürümei tasarlarak ashabdan Abdullah b. Vabbab b. el-Erett'in kamile hanımıyla birlikte sîrf kendi kanaatlarını paylaştırmadı diye hariciler tarafından fecî şekilde öldürüldüğü haberini alınca, tahkik için el-Haris b. Murre el-'Abdî'yi göndermişti.<sup>83</sup> Haricilerin O'nu da öldürmeleri üzerine, Şam'a yürümeden evvel Haricî problemini çözmesi gerektiğine karar verdi.

78- Wellhausen, Arap Devleti ve Sukûtu, s.39da Reislerine İsfahan ve Rey âmîlligini vererek iknâ ettiğini yazar.

79- Fıglalı, E.Ruhi, İbâdiyenin Doğuşu ve Görüşleri, s.64

80- Wellhausen, Arap Devleti ve Sukûtu, s.40

81- Taberî, Tarih, c.V, s.74-75

82- Taberî, Tarih, c.V, s.77-78; İbnu'l-Esir, Kâmil, c.III, s.339 Ahmed Emin, Fecru'l-İslâm, Kahire 1965, s.259

83- Mes'ûdî, Murûc, c.II, s.405

## 2. Nehrevan Vak'ası ve Nuhayle

Hız. Ali Nehrevan'da Haricilerle karışlaştığında öldürdükləri iki kişinin katillerini istediğinde, hepsi birden katilleri olduklarını söyleyerek, katilleri vermediler.<sup>84</sup> Hız. Ali'nin konuşmaları ve Kays b. Sa'd b. Ubâde (v.60/679) ile Ebû Eyyûb Halid el-Ensârî (v.52/672) nin nasihatları neticesinde dörtbin kadar olan Haricilerden bir kısmı gizlice Kûfe'ye gitti,<sup>85</sup> yüz kadarı ancak Ali tarafına geçti, ileri gelen reislerinden Ferve b. Nevfel el-Eşcâf kumandasında beş yüz atlı da Daskara'ya gittiler.<sup>86</sup>

Hız. Ali ordusuna, karşı tarafın harbi başlatmadığı sürece hücum edilmemesi direktifini vermişti. Ferve b. Nevfel'in ayrılmasına sinirlenen Hariciler hücumla geçtiler. Bu bilerek ölüme gitmek demekti. Nitekim sekiz-on kişi dışında hepsi kılıçtan geçti. 9 Safer 38/17 temmûz 658<sup>87</sup> Nehrevan'da kılıçtan kurtulanlardan Mis'ar b. Fedekî Basra'ya, Ebû Meryem es-Sa'dî Şehrezûr'a (Kerkük eyâletine) kaçtılar.

Hız. Ali ordusu Nuhayle'de konaklamıştı. Nehrevan'dan ayrılan yaklaşık iki bin kadar Hariciye, Hız. Ali ya kendilerine katılmalarını veya dönmelerini istediğinde, reddetmeleri üzerine onların da hepsi kılıçtan geçirildi. Çok az bir miktarı Mekke'ye doğru kaçır kurtuldu.

"Nehrevan ve Nuhayle Haricilerin ruhlarında silinmez bir iz bırakmış, nazarlarında Nehrevan, âdetâ dînî şehâdetin bir sembolü haline gelmiştir. Taassublarının etkisiyle yahutta intikam şuuruyla daha sonraları giriştikleri her ihtilal hareketinde bu olayın büyük ölçüde manevî tesiri bulunmuştur. Şîa için Kербелâ ne ise bunlar için de Nehrevan öyle olmuştur."<sup>88</sup>

## 3. Nehrevan'dan Sonraki Olaylar

Bütün bu ayaklanmalarda bedevî veya yarı bedevî Arapların, kendilerine has tutumları içinde ve düşünce yapılarında, hareket ettiğini görüyoruz. Nâciye kabilesinden Hırrî b. Râsîd üç yüz

84- Taberî, Tarih, c.V, s.83

85- Wellhausen, Arap Devleti ve Sukûtu, s.40

86- Fırlalı, E.R., İbâdiliğin Doğuşu s.67 de, el-Bendeniceyn'e ayrıldıklarını yazıyor.

87- Taberî Tarih, c.V, s.85

88- İrfan, Abdulhamid, age., s.85

adamıyla Sıffin ve Nehrevan'da savaşmış olmasına rağmen Ali hakemlerin kararını takip etmeyince bunu Haricilerden daha değişik bir noktadan bahane ederek, açıkca isyan edip O'ndan ayrıldı ve Ehvaz'a gitti. Siyasi kanaatine iştirak eden, Kûfe'li ve diğer Araplardan başka vergi ödemek istemeyen Arap olmayanlar da O'na iltihak etti. Ma'kil b. Kays et-Temîmî komutasında bir kuvvet O'nu sıkıştırınca esas ana vatani olan Bahreyn'e çekilerek, etrafı tahrike başladı ve onların hoşuna gidicek şeyler söyledi. 37 Yılından beri zekât veremeyen Nâciye'den başka Abdulkays'lılara da zekâtın hazineye telâk, bölge halkına dağıtılması icab ettiği için ödenmemesini telkin eden Hırrîf, bir taraftan Hıristiyanlığa tekrar dönen yeni müslüman olanların irtidatları dolayısıyla Ali tarafından idam olunacakları tehdidiyle kendi tarafına çekmeye çalışırken diğer taraftan Haricilere de Ali'nin Allah'a ait işlerde kullara karar verdiğini söyleyerek onlara yaranmağa gayret ediyordu. Ma'kil tarafından Bahreyn'de Hırrîf ve adamlarının çoğu katledilmiş, kalanlar da dağılmışlardır.<sup>89</sup>

Dikkat çekici bir vak'ada, daha henüz üzerinden bir yıl dahi geçmeden Nehrevan'da kılıçtan kurtulan Ebû Meryem es-Sa'dî hemen hemen tamamına yakını mevâliden teşekkül eden bir kuvvetle Şehrîzûr üzerinden Kûfe'ye hurûc eder. Hz. Ali itaate davet ederse de, yavaşmaz ve bertaraf olunur. (Râmazan 38/ocak 659)<sup>90</sup>

Gerek Hırrîf, gerek Ebû Meryem'in huruçlarında otorite za'fından dolayı işin içine Arapların dışında Mevâlinin de karıştığını görüyoruz.

Daha sonraki tarihlerde Kûfe Haricileri, Ferve b. Nevfel, Abdûllah b. Ebi'l-Havsâ' et-Tâî, Havsara b. Vedâ b. Mes'ûd ed-Esedî, el-Müstevrid b. Ullefe et-Temîmî, Hayyan b. Zabyân, ilerliğinde ve Basra Haricileri, Mis'âr b. Fedekî et-Temîmî, Ebû Bilâl Mirdas b. Üdeyye et-Temîmî liderliğinde bir çok defa ayaklanmışlardır. Ebû Bilâl'in ölümünden sonra Şam'lılara karşı bütün hicazda hilafeti tanıyan<sup>91</sup> Abdullah b. Zübeyr (v.73/692)e daha sonra Haricî fırkalarının kurucuları veya ileri gelen liderleri ola-

89- Wellhausen, Arap Devleti ve Sukûtu, s.40-41

90- İbnu'l Esir, Kâmil, c.III, s.373

91- Taberî, Tarih, c.VI, s.256 vd.

çak kimselerden Nâfî' b. el-Ezrâk, Necdet b. Âmir el-Hanefî, Abdullâh b. es-Saffâr, Abdullâh b. 'Ibâd, Hanzele b. Beyhes yardım etmeye karar verdiler.<sup>92</sup>

---

92- Taberî, Tarih, c.V, s.496-568; Wensickn, Nâfî b. el-Ezrak, mad. I.A., c.IX, s.31

İKİNCİ BÖLÜM

KELÂMÎ MOTİELER

## KELAMİ MOTİFLER

İncelemekte olduğumuz Hariciler Sıffin savaşında (37/657) Nebi (a.s) a halife olma konusunda, insanların hükmüne müracaat etmenin doğru olmadığını ileri sürerek, hak halife Ali b. Ebî Talib'ten ayrılanların meydana getirdiği fırkadır.

Allah Teâlâ Kur'an'da, mü'minlere, aralarında anlaşmazlığa düşmeleri halinde hakem usûlüne baş vurmalarını tavsiye etmiş olmasına<sup>1</sup> rağmen, hariciler tahkimi şer'i saymamakta ve ümmetin çoğunluğuyla ters düşmektedirler.<sup>2</sup> Tahkim hadisesinden önce de Kur'an'ın hükümlerine sıkı sıkıya bağlı bu muttekî grup, Osman devrindeki istikrarsızlıklardan rahatsız olup, siyâsî çekişmelerden uzak, Hz. Peygamber (a.s) in devrinin özlemi içinde idiler. Arzu ettikleri husus ancak âdil ve otoriter bir halife sayesinde tahakkuk edebileceği için zihinlerdeki en önemli mesele halifenin şahsiyeti meselesi idi.

Bu konu üzerinde çalışanlardan bir kısmı, hadiselerin gelişmesine bakarak hariciliği siyâsî, bir kısmı da tahkimi reddederken Kur'an'a dayandıkları için dinî bir hareket olarak nitelendirirler.<sup>3</sup> İhtilaf konusu olan hilâfet ve hâlifenin şahsiyeti, tahkimin şer'iliği gibi meseleler, siyâsî olmakla beraber İslam siyâsetinin tabiatı gereği dinden ayrı düşünmek de mümkün olmamaktadır. Hariciler ameli imandan saydıkları için tamamen siyâsî bir konu olsa dahi onların açısından iman ve itikad meselesi olmuştur. Siyâsî ve itikadî görüşlerin birbiriyle kaynaşması, ayırtılabilecek şiddet ve sertliğin doğmasına sebep olmuştur.<sup>4</sup>

Bu bölümde inceleyeceğimiz konular girift olduğu kadar kelâm ilminin esas veya tâlî meseleleri olduğu da tartışmaya açıktır. Zira ele alınan hadiselerin cereyan ettiği zamanda kelâm ilmi henüz doğmamıştı. Kelâm ilmi teşekkül ettiği zaman esas veya

1- Hucurât, 9; Mâide, 95; Nisâ, 35

2- Hakem usûlü hakkında bk. Bağdâdî, Kitabü Usûli'd-Dîn, İstanbul 1346/1928, s.292

3- Ahmed Emin, Fecru'l-İslâm, s.259

4- Ebû Zehra, İslâmda Siyâsî ve İtikadî Mezhepler, s.47



tâli konuları olabilecek meselelerin temellerini, Hariciliğin doğuş dönemindeki inanç ve bunun yönlendirdiği davranış biçimleri olarak işlemeğe çalışacağız.

İstifade ettiğimiz İslam Tarihinin ilk kaynak kitapları, hadiseleri kelâmî açıdan değerlendirmeden ve Haricilerin kaynak kitaplarına da ulaşmamamız sebebiyle zaman zaman ehli sünnet kelim kitaplarının tenkit maksadıyla ele aldığı görüşleri ile mezheler tarihi kaynak kitaplarının belirttiği görüşleri nakil ve değerlendirmeye çalışacağız.

#### A. KUR'AN ve HADİS'İ TELAKKİ TARZLARI

##### 1. Tahkim

Daha önceki bahislerde de tebârüz ettirmeğe çalıştığımız gibi, evveliyatı olmakla birlikte Haricilerin zuhûru umumiyetle 'tahkim' hadisesine bağlı olduğundan, en önemli itikâdî tarafları tahkimle alakalıdır. Yani Allah'a âit bir işte-üstelik samimiyetlerine inanmadıkları-iki kişinin verecekleri hükümden ürktüler. Çünkü Allah'ın hükmü bu iş hususunda aştır. Hakem tayin etmek, sa-vaşan her iki tarafın, şek ve şüphe ettiğini anlatır.<sup>5</sup> Bu şüphe ise doğru değildir. Çünkü kendileri -sağ kalkanları ve öldürülenleri- mü'min ve şüphesiz hakkın kendi taraflarında olduğuna inanarak savaştılar. Kalplerinde dolaşan bu manaları "Lâ hükme illâ lillâh"<sup>6</sup> "Hüküm yalnız Allah'ındır." şeklinde ifadesini buldu ve bu ifade aynı fikirleri taşıyanlarca paylaşılarak slogan haline geldi.

##### 2. 'Lâ hükme illâ lillâh'

Bu cümle çeşitli manalara müsaittir. Genel olarak Kur'anın hükmü açıksa insanlar onu takip etmek zorundadır. Haricilere göre Hz. Osman (v. 35/655) in son zamanlarda Kur'an'ın bazı hükümlerini çiğnediği açıktı. "Olabilir ki onlar, tahkim'e ilk defa Hz. Osman'ın ölümünün doğruluk veya yanlışlığının ele alınması gerektiği

---

5-Sıffin'de Eş'as b. Kays tahkimnameyi okurken Temimli Urve b. Udeyye'nin "Ölenlerimiz nereye gidecek söyler misin?" diye kılıcını çekmesi bunu en güzel bir şekilde belirtir. Şibli, age.c.IX, s.85

6-Yusuf, 40.

hususunu fark ettikleri zaman karşı çıktılar."<sup>7</sup>

Cemel vakasında bir tarafta Hz. Peygamber'in damadı, karşı tarafta Ummü'l-Mü'minin Hz. Aişe, Talha ve Zübeyr mücadelesi, ölenlerin durumu ve kalanların konuşmaları "Ölenler maktül mü? Şehid mi? Kalanlar gâzî mi? Katıl mı? Bu konuda şüphe caiz midir?" Aynı düşünceyi Hz. Ali'nin Muâviye'ye karşı mücadelesinin devamı hususuna da sirayet ettirmiş olabilirler. Müslümanlar, birbirlerini ne kılıç kaldırıncaya kadar hep müslüman olmayanlarla savaşmışlar, ölenler şehid kalanlar gâzidirler. Fakat müslümanlar arasında cereyan eden savaşta, öldüren kâtil, öldürülen maktül mü? O takdirde de dinin genel hükümleri icabı hem kâtilin, hem de maktülün Cehennemine gitmesi gerekmektedir. Dînî bakımdan halledilmesi güç bir meseledir. Bu daha sonraki ismiyle 'Kader' meselesi olarak karşıma çıkacaktır.<sup>8</sup>

Onlar düşüncelerini şu ayete istinad eddiriyorlardı: "Eğer mü'minlerden iki birlik karşılaşırsa, hemen aralarını bulmalarını emrederim. Eğer onlardan biri (Allah'ın hükmüne razı olma-yarak) tecavüz ediyorsa, o vakit tecavüz edenle, Allah'ın emrine dönünceye kadar savaşın, (Allah'ın emrine) dönerse yine adaletle aralarını düzeltin ve hep adaletle iş görün; çünkü Allah adalet yapanları sever."<sup>9</sup> Onlar bu ayet mübince Muaviye'yi saldırgan, Hz. Ali'yi de mücadeleyi durdurmaya rıza gösterdiği için ayetin hükmünü ihlâl ettiğine inanıyorlardı. Karşı tarafın haksız ve zorba, Hz. Ali'nin de Kitab'ın hükmünü ihlâl ettiğine inaçlarını Sıffin'de tahkime itiraz için gelen grubun sözcüsü Zü'rât b. el-Burc et-Tâî'nin "Ey Ali! Allah'ın Kitabı ortada iken Sen insanların hakemliğine gider, onların hükmüne uymaya karar verirken, seni katlederek Allah'ın rızasını kazanırım."<sup>10</sup> ifadesinden anlamaktayız.

Ibn Abbas ve Hz. Ali ile çeşitli zamanlarda yaptıkları tartışmalardan<sup>11</sup> nasslardaki hakemin şer'iliğini kendilerine göre başka nasslarla izah ederek, kendilerinin mü'min, kanaatlarına iş-

7- Watt, İslam Düşüncesinin Teşekkül Devri, s.17

8- Kutluay, Yaşar, Tarihte ve Günümüzde İslam Mezhepleri, s.65-66

9- Hucurat, 9

10- İbn Ebi'l-Hadid, Abdulhamid, Hibetullah b. Muhammed b. Huseyin Şerhu Nehci'l-Belâğa, I-IV, Beyrut 1954, c.II, s.476 vd.

11- Taberi, Tarih, c.V, s.65 vd.; İbn Abd Rabbih, 'İkd.', c.IV, s.351 vd. İbnü'l Esir, Kamil, c.III, s.328vd.

tirak etmeyenleri de katli gereken kâfir olarak görüyor vevatta Hz. Ali'nin katlinden Allah'ın rızasını umuyorlardı. Kendi görüşlerine inanmayanlarla mücadelelerine "Mütecavizlerle Allah'ın emirlerini kabul etmelerine kadar savaşıңыз"<sup>12</sup> ayetini delil getiriyorlardı. "Harici, kendi takımının haklı, düşmanlarının ise haksız ve onlarla savaşmanın kendi vazifesi olduğu kaziyesinden başladık."<sup>13</sup>

Diğer dinî kanaatleri de "lâ hukme illâ lillâh" sözünün zımnen taşıdığı espiri içinde teşekkül etti! Çıkışlarına temel teşkil eden bu söz, bir bakıma onların hakimiyet anlayışlarının yönünü çizmektedir. Allah'ın Kitabı ortada açık seçik iken, insanların kararını kabul etmek, Allah'ı inkar etmektir.

### 3. Zâhire Bağlılıkları

Hariciler görüşlerini müdafâ ederken, hiçbir mü'minin inkar edemeyeceği kelimelerin zahiri ile amel ediyor ve bu kelimelelerin ortaya koyduğu lâfızlara sıkı sıkıya sarılıyorlardı. Nitekim "lâ hukme illâ lillâh-huküm ancak Allah'ındır" düsturuna bağlanarak bu sözden kendi anlادیkları manayı mukaddes bir yol, dinî bir prensip sayıp, karşı tarafı düşman gördüklerine yukarıda işaret etmiştik.

Huküm ancak Allah'ındır, zâatından teberri gibi sözler, Haricilerin zihinlerini çepeçevre sarmış, onları serdengeçti yapmıştı. Abdullah b. Habbab b. el-Erett'i "Ali müsriktir" demediği için öydürürken; Rastladıkları bir hırıstıyana da 'Peygamberinizin emanetini koruyunuz' diye hayır temennisinde bulunmuşlardır.<sup>14</sup>

Onlara göre Kur'an-ı Kerim, kat'î ve te'vil veya tefsire ihtiyaç duyulmaksızın olduğu gibi inanılması ve yaşanılması gerekir. Bu fıkre ümmetin bütün fertleri iştirak etmekle beraber, ele aldıkları ayetleri kendi açılarından hatalı bir biçimde değerlendirek, zahire bağlılıkları, kendilerini dinin ruhunu anlamaktan

12- Hucurat, 9

13- Watt, Montgomery, age., s.17

14- Ebû Zehrâ, age., s.86

alıkoymaktadır. Meselâ:

"..O'na bir yol bulabilen insana, Allah için Kabe'yi hac etmesi gereklidir. Kim inkar ederse bilsinki, doğrusu Allah âlemlerden müstağnidir."<sup>15</sup> Onlara göre bu ayet, Haccı terkedeni kâfir saymaktadır.

"..Fakat zâlimler Allah'ın ayetlerini bile bile inkar ediyorlar."<sup>16</sup> Bu ayette zultün inkar ve küfür olduğu, dolayısıyla günah işleyenin de zalim olduğu içiâ kâfir sayılması gerektiğini iddia ederler.<sup>17</sup>

Hız. Ali, Haricilerin kelime ve lâfızların zahirine önem verip, nassların ruhuna nüfuzlarının olmadığını bildiği için onlarla münakaşa ederken Hz. Peygamber'in davranışlarından örnekler verdiğini görüyoruz. Şöyleki: "Siz dur bilmeksizin bütün ümmeti Muhammedi benim hataya düşürdüğümü ve dalâlete sevkettiğimi iddia etmek-te, kendinizin ise dalâlete düşmediğine kâfi bulunmaktasınız. İş bu kadarla kalsa yine iyi! Bir de kalkıp ümmeti benim hatalarım dolayısıyla ele alıyor ve yine benim günahlarım sebebiyle onları tekfir ediyorsunuz. Üstelik kılıçlarınız omuzlarınızda ve onları hem illet hemde şifa konusunda kullanmaktasınız. Kezâ günah işle-yerek günahkâr olmuş biriyle günah işlâmemiş olanı birbirleriyle karıştırıyorsunuz. Kaldı ki siz, Rasûlullah (s.a.v.)in evli iken zina eden birini recmettiğini, sonra aynı şahsın namazını kıldır-dığını , daha sonra da yakınlarının O'na vâris olduğunu, pekâlâ bilmektesiniz. Yani bu durumda kâtil katledilmiş, yakınları mîra-sına ortak olmuştur. Kezâ hırsızın eli kesilmiş, evli değilken zi-na edene dayak çekilmiş ve bilâhère bu iki günahkâra, Rasûlullah ganimet mallarından hisse ayırmış, vermiş ve ayrıca yine bu ikisi müslüman kadınlarla evlenmişlerdir. İşte Rasûlullah (sav.), bunla-rı günahları ile kabul etmiş ve Allah'ın onlara verdiği hakkı ye-rine getirmiş, hâsılı onlara İslam'da ki mevcut haklarından mahrum etmediği gibi bunların adlarını yakınları arasında da alenen orta-ya dökmemiştir."<sup>18</sup>

15- Al-i İmran, 97

16- En'am, 33

17- İbn Ebî'l-Hadîd, Şerhu Nehcü'l Belâğa, c.II, s.307-308

18- Ebû Zehra, age., s.93

Hız. Ali ile İbnu'l-Kevvâ' arasında hakem konusunda cereyen eden tartışmada, Hız. Ali "Ben her bakımdan mutlak hakem tayin etmedim. Kur'an'ın dirilttiğini diriltmek, öldürdüğünü öldürmek şartıyla hakem tayin ettik. Eğer Kur'an'ın hükmü üzerine hakemlik ederlerse muhalefete hakkımız yoktur. Ama Kur'an'ın hükmüne uymazlarsa onlarla aramızda bir bağ kalmaz."

İbnu'l-Kevvâ'; İslam kanı üzerinde insanların hakem tayin edilmesini kabul edip etmediğini sorduğunda da: "Biz insanları değil sadece Kur'an'ı hakem tayin ettik, Kur'an ise sayfalara yazılmış bir kitaptır ve kendi kendine konuşmaz. Onunla insanlar konuşur ve O'ndan insanlar hüküm çıkarır." dedi.<sup>19</sup>

Bu konuşmalarda Haricilerin meselelere bakış açısı ile, Hız. Ali'nin onları sathflikten sıyırmaya çalıştığını görüyoruz.

## B. İMAN-KÜFÜR TELÂKKİLERİ

### 1. İman

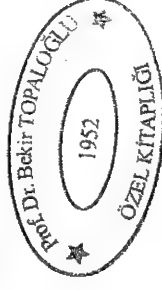
Hariciliğin zuhurunda en önemli kelâmî motiflerden birisi İman telâkkileri olsa gerektir. İman konusunda mezhep imanları ve daha sonra ki kelâmcılar detaylı bir şekilde kanaatlerini beyan etmişler ve birbirleriyle tartışmalarını ve delillerini eserlerinde serdetmişlerse de biz bu motifi, Hariciliğin doğuşuna tesir eden telâkkileriyle, Hariciler gibi düşünmeyen ve imanı onlar gibi telâkki etmeyenlerin delillerine temas etmek suretiyle, konunun Haricilerle ilgili tarafını tetkik etmek istiyoruz.

Dilcilere göre Arapçada "İman" kelimesi "mutlak tasdik etmek" demektir.<sup>20</sup> İmanın şer'i manası ise, "Hz. Peygamber'i, Allah Teâlâ'dan getirdiği zarûrî olarak bilinen hükümlerde tasdik etmek, O'nun varlığını haber verdiği şeylerin mevcûdiyetini kabul edip, tam bir boyun eğişle teslim olmaktır."<sup>21</sup>

19- İbn Abd Rabbih, 'İkd., c.IV, s.351 vd.; İbnu'l-Esir, age., c.III, 328

20- İbn Manzur, Lisânü'l-Arab, c.XIII, s.21; Fırûzâbâdi, Mecdüddin Ebû Tahir, Muhammed b. Ya'kub, el-Kâmûsu'l-Muhîf, çev: Aşım Efendi I-IV, İstanbul 1305, c.IV, s.459

21- Şehristânî, Nihâyetü'l-Ikdâm fi 'İlmi'l-Kelâm, nşr. Alfred Guillaume, Bağdat ty., s.472; Taftazânî, Sa'düddin Mesud b. Omer, Şerhu'l-Akâid, İstanbul 1326, s.153



Imanda en önemli rukün kalbin tasdikidir, <sup>22</sup> kalbin tasdiki olmaksızın dil ile söylenen veya imana delâlet eden fiillerin yapılmasının iman olamayacağı, aşağıda zikredeceğimiz âyet ve hadislerden de anlaşılacağı gibi iman kalbî bir fiildir..

Usâme b. Zeyd'den (v.54/674) rivayet edilen bir hadiste: "Rasulullah (sav.)bizi bir seriyye ile göndermişti. Biz de Cüheyne kabilesinin Hurûkât ismindeki bir koluna sabahleyin bir baskın düzenledik. Ben hemen bir kişiyi yakaladım. Yakaladığım adam 'Allah'tan başka Tanrı yoktur' dediği halde O'nu öldürdüm, bunun üzerine benî bir düşüncedir aldı. Dönüşte olayı Râsulullah'a anlattım.Hz. Peygamber bana: "Öldürdüğün adam doğru mu söylüyor, yoksa yalan mı söylüyor, kalbini yarıp baktın mı?" dedi. <sup>23</sup>

Rasulullah bir hadisi şerifinde: "İnsanlar 'Allah'tan başka Tanrı yoktur, Muhammed O'nun elçisidir' deyinceye kadar kendileriyle savaşmaya emrolundum. Ne zaman bunu söylerlerse kanlarını ve mallarını benden korumuş olurlar. Ancak dini cezalar müstesnâ; iç yüzlerinin muhasebesi ise Allah'a aittir." <sup>24</sup> buyurmuştur.

Ayrıca Rasûlü Ekrem, Enes b. Malik (93/712) ten rivayet edilen bir hadislerin de: "Kalbinde buğday, arpa veya zerre miktarı iman olduğu halde 'Allah'tan başka İlâh yoktur Muhammed O'nun rasûlüdür' diyen kimse cehennemden çıkar." <sup>25</sup> buyurmuşlardır.

Allah Teâlâ "kalbi imanla dolu iken küfre zorlanan müstesnâ olmak üzere, kim iman ettikten sonra küfre sine açarsa Allah'ın gazabı onların başındadır. Onlar için en büyük bir azab vardır." <sup>26</sup> buyurmuştur.

Zikredilen âyet ve hadislerden de anlaşılıyor ki, iman; Kalbin tasdiki ile beraber mâni bir hal bulunmadığı müddetçe dil ile ikrarı da gerekmektedir.

Ehli eser diye nitelenen hadisciler ve Hariciler iman, "kalbin tasdiki, dilin ikrarı ve İslam'ın esas olan ibadetleri

22- Maturidi, Ebû Mansur Muhammed b. Muhammed, Kitabü't-Tevhîh, nşr. Fethullah Huleyf, Beyrut 1970, s.375 vd.

23- Müslim, Sahih, K.İman, B.41

24- Buhari, Sahih, K.Cihad, B.102; K.İman, B.17; Müslim, K.İman, B.8

25- Buhari, Sahih, K.İman, B.33; Müslim, K.İman, B.84

26- Nahl, 106

uvular ile işlemektir."<sup>27</sup> diye tarif etmişlerdir. Haricilere göre farz olsun, nafile olsun tâatların tamamı imandandır.<sup>28</sup>

Amelin imanın bir parçası olduğunu savanan bu grup iddialarını isbatlamak için ayet ve hadislerden deliller ileri sürmüşlerdir:

Allah Teâlâ Kur'an-ı Kerim'inde: "Onlar Allah'a, O'nun dininde ihlaslı ve tevhid ehli olarak ibadet etmelerinden, namazı dosdoğru kılmalarından, zekatı vermelerinden başkasıyla emrolunmamışlardır. En doğru din de budur."<sup>29</sup> Buyurarak namaz kılmak ve zakât vermek gibi farzları "en doğru din" olarak isimlendirmiştir. Diğer ayette de: "Allah katında hak din islâm'dır."<sup>30</sup> buyurularak dinden kastın islâm olduğu açıklanmış, bir başka yerde de: "Kim islâm'dan başka bir din seçerse bu din O'ndan kabul olunmaz."<sup>31</sup> buyurularak, ibadetlerin tamamı demek olan islâm'ın iman manasına geldiği savunulmuştur.<sup>32</sup>

## 2. Küfür

"Küfür" imanın zıttı olarak, kalbteki inancın örtülmesi, tasdikkin zıttı olarak, tekzib ve inkar manalarında kullanılmıştır.<sup>33</sup>

Harici düşüncesinde tesadüf edileceği gibi, 'küfür' tabiri bazen de 'nimeti inkâr' manasında kullanılmıştır. İbn Abbas (v.68/687) tan rivayet edilen bir hadiste Peygamberimiz buyururlar ki: "Cehennem bana gösterildi, orada bulunanların çoğunluğunu küfreden (inkâr eden) kadınların teşkil ettiğini gördüm." bunun üzerine -Allah'ı inkâr eden kadınlar mı? Denildi.

Rasulullah cevaben: "Kocalarını ve kocalarının yaptıkları iyilikleri inkâr edenler. Eğer sen hayat boyunca birine iyilikte bulunsan, hoşuna gitmeyen bir davranışını görünce; 'Asla senden bir iyilik görmedim.' der"<sup>34</sup>

27- Cürcânî, es-Seyyid eş-Şerif, Ali b. Muhammed, Şerhu'l-Mevâkıf, I-III, İstanbul 1311, c.III, s.246 vd.

28- Cürcânî, age., c.III, s.246; Taftazânî, age., c.II, s.182

29- Beyyine, 5

30- Al-i Imran, 19

31- Al-i Imran, 85

32- Taftazânî, age., s.143; Cürcânî, age., c.III, s.249 vd.

33- İbn Manzûr, age., c.V, s.145 vd; el-Firûzâbâdî, age., c.II, s.663

34- Buhari, Sahih, K.İman, B?20; Müslim, Sahih, K.Kusuf, B.3



İmanın şer'iî manasının farklı anlaşılmasının tabîî sonucunu olarak küfrün şiriatte değişik manalarda kullanılması ve kabul edilmesi icab eder.

'İman' kalbin tasdikinden ibarettir, diyenlere göre; 'küfür' de zarûrât-ı dîniyyeden olduğu kat'iyetle bilinen şeylerin tamamını veya bir kısmını kalben tasdik etmemek demektir.<sup>35</sup>

'İmanı' kalbin tasdikı ve dilin ikrarı olarak kabul edenlere göre de küfür; özrü olmadığı halde, kalbin tasdik etmemesi veya dilin ikrar etmemesidir.<sup>36</sup>

'İman', "kalbin tasdikı, dilin ikrafı ve amelleri işlemektir" diyenlere göre küfür; bu üç rukunden birinin bulunmamasıdır.<sup>37</sup>

'İman' "nafile olsun, farz olsun bütün taatları işlemektir" diyen Haricilere göre ise; nafilenin terki bile olsa her ma'niye küfürdür.<sup>38</sup>

Selef de 'iman'ı "kalbin tasdikı, dilin ikrarı, ibadetlerin fiilî olarak icrası" diye tarif etmesine rağmen, amellerin birini veya bir kaçını inkar ettiği için değilde tenbelliğinden veya sebatsız yere terk eden kişinin kâfir olmadığında ittifaak etmiş, böyle bir kişinin dünyada müslüman hükmüne tâbî olduğu gibi, âhirette de hakkında hayır umulması gerektiğini savunmuştur.<sup>39</sup>

Selef'le Haricilerin iman anlayışında, amellerin icrasının gerekliliğinde ittifaak vardır. Haricilerin ve onların dışındaki sahabinin ittikâya verdikleri önem, ittikâdi bakımdan çok mühimdir. Ancak amellerin inkârsız terki halinde kâ hükmü de ittikâk kadar önemli olsa gerektir. Hariciler amelleri terkedene, hatta kendilerine göre terk ettiğine inandıklarına, kâfir muamelesi yapmayarak çok hevesli, mutaassıb bir tutum içinde olmalarına rağmen, Selef

35- Taftazânî, Şerhu'l-Makâsıd, c.II, s.415+ Harpûtî, Abdullatif, Tenkîhu'l-Kelâm, Fî 'Akâidi Ehli'l-İslam, İstanbul 1330, s.252

36- Harpûtî, age., s.253

37- Taftazânî, Şerhu'l-Akâid, s.143

38- Taftazânî, Şerhu'l-Makâid, c.II, s.182, Ayrıca bk.Aydın Ali, Arslan, İslam İnaçları Felsefesi, Ankara 1973, s.92 vd.

39- Aydın, A., Arslan, age., s.92 vd.



amelleri terkedenlerin şer'i metotlarla teczizesini ve her dünyada hem âhirette cezalandırılacaklarını kabûlle beraber, kâfir de-ğil mü'min muamelesine tâbî olacaklarını ileri sürmüşlerdir.<sup>40</sup>

Peygamber efendimizin Medine toplumunda münafıkların varlığını bildiği halde onları tekfirden kaçınması, temelleri müsâmahaya dayalı islâmiyetin yayılma siyasetinin hızı ve başarısı bakımından bir çok hikmetleri olsa gerektir. O ve O'nun izindeki sahabenin bu görülû davranışları sayesinde "İkelerin, çok kısa zamanda islâm devletin sınırları içine katılmasını sağlamış ve İslam fütûhatının tarihte eşine raslanmaz başarısını ortaya koymuştur."<sup>41</sup>

Peygamberimiz (a.s) buyuruyorlarki: "Eğer bir çıklş yolu bulunursa gücünüz yettiğince müslûmanlardan cezaları kaldırın ve kendi yollarına bırakın. Şühesiz bir inam (kadı, devlet başkanı) in onu affederken işlediği hata, cezalandırırken, işlediği hatadan daha hayırlıdır."<sup>42</sup>

"Bizim gibi namaz kılan, kıblemize yönelen ve kestiğimizi yiyen kimse, Allah'ın ve Rasulün teminatını elde etmiş kabul edilir. O halde (böylelerini öldürmek suretiyle) Allah'ın verdiği teminat ve ahdi bozmayın."<sup>43</sup>

Daha önce de naklettığımız Üsâme b. Zeyd (54/674) in bir baktın halinde kelime-i ehâdet getirmesine rağmen yakaladığı Kirdîyi öldürdükünü Rasulullah (s.a.v) e anlatınca.Peygamberimiz: "Lâilâhe illallah dediği halde onu nasıl öldürdün?" buyurdu. Başka bir rivayette de kıyamet gününde onun söylediği 'Lâilâhe illallah'ın elinden kenî kim kurtaracak? Üsâme, kılış korkusuyla böyle söyledi, deyince; "Sen onun kalbini yarıp baktın mı? Lâilâhe illallah'ı samimiyetle mi, yoksa silâh korkusu ile mi söylediğini nasıl anladın?" Rasulullah bu azarını o kadar çok tekrar etti ki Üsâme, keşki bu günden önce müslûman olmasaydım (da bu hadise ile karşılaşmasaydım) diye temenni ettim."<sup>44</sup> diyor.

- 
- 40- İbn Teymiyye,Şeyhu'l-İslam Ahmed b. Abdulhalim,Mecmu'u'l-Fetâvâ,I-XXXVII, Riyad 1386, c.III, s.151
- 41- Hamidullah,Muhammed, İslam Peygamberi,çev.M.Said Mutlu,Istanbul 1966,I-II,c.I,s.158
- 42- Tirmizi,Ebû İsa Muhammed b. İsa b. Sevre, Sünen, I-V,nşr.İbrahim 'Atve Avd,Kahire 1381/1962,K.Hudud,B.2
- 43- Buhari,K.Salat,B.28
- 44- Müslim,K.İman,B.41;Ebû Dâvud,Süleyman b.el-Eş'as es-Sicistânî,Sünen,I-IV, Beyrut ty.,K?Cihad,B.95

"İnsanlar, Allah'tan başka ilâh yoktur Muhammed O'nun elçisidir deyincede kadar kendileriyle savaşmakla emrolundum. Ne zaman bunu söylerlerse kanlarını ve mallarını benden korumuş olurlar ancak dini cezalar müstesna; iç yüzlerinin muhasebesi ise Allah'a aittir."<sup>45</sup>

"Mü'mine cânnet etmek onu öldürmek gibidir. Bir mü'mini küfür ile itham eden onu öldürmüş gibi olur."<sup>46</sup>

İbn Omer'in rivayet ettiği bir hadiste de:"Her hangi bir müslüman diğer bir müslümanı tekfir ettiğinde şayet o kâfir ise (diyecek yok,) aksi taktirde bizzat kendisi kâfir olur."<sup>47</sup> buyurulmaktadır.

Peygamber (a.s)in hayatı incelendiğinde, O'nun asr-ı saadette yaşamış olan muayyen grup ve şahısları tekfir ettiği görülmektedir. Kur'an-ı Kerim'de münafıkların cehennem en alt tabakasında bulunacakları zikredilmiştir.<sup>48</sup> Müslümanmış gibi görünmek isteyen bir kişiyi, Peygamber (a.s) İslâm cemaatinden çıkarmak yerine, ona müslümanmış gibi muamele yapmak, onu İslam cemiyetine kazandırmak, kontrolü altında bulundurarak, hasım olma durumundaki vereceği zarardan alı koymak hikmetlerine mebni, onları İslâmın potası içinde eritmeyi tebliğinin esası kabul etmiştir.<sup>49</sup>

Peygamberimizin hadisleri incelendiğinde O'nun belirli insan ve gruplardan ziyade, şahısları tayin edilmemiş tipleri tekfir ettiği göze çarpar."Kim bir kâhine gider söylediğini tasdik ederse.. " gibi<sup>50</sup>

#### C. İMAN-AMEL MÜNASEBETİ

Haricilerin iman-küfür anlayışları kendilerine mahsustur. Daha sonraki tarihlerde gerek Harici anlayışında cüz'i değişiklikler olmasına ve diğer mezheplerde konu üzerinde başka kanaatlar beyan etmişlerse de, Haricilerin tahkim meselesinde ihtilâf

45- Buhari, K.Cihad, B.102, K.İman, B.17; Müslim, K.İman, B.8

46- Buhari, K.İman, B.7

47- Ebû Davûd, K.Sünnet B.15

48- Nisâ, 145

49- Bk.Topaloğlu Bekir, İman ile Küfür Arasındaki Sınır, Diyanet Gazetesi, c.IV, sayı, 80, s.4

50- Bu nevî hadisler için bk.Wensinck, el-Mu'cemâ'l-Müfehres li El-fazl'l-Hadisi'n-Nebevî, I-VII, Leyden 1936-1969, "K-F-R"mad.

ederek Hz. Ali ordusundan ayrılmalarına, tahkimi kabul edenlere cephe alışlarını esas teşkil eden husus iman anlayışlarından ibari gelmektedir.

Onlar huzurlu, adaletin hakim olduğu, Kitap ve Sünnetin kemâliyle tatbik olunduğu bir cemiyet arzu ediyor, fakat bunu bulamıyorlardı. Topluluktaki değişmeyi anlayamadıkları için; Kitap ve Sünnetin tam tatbik edilmediğinden tevhid ve adaletin sarsıldığı kanaatını taşıyorlardı. Gerçi hiçbir taraf alefi Kur'an ve sünnete karşı çıkmıyor, ama bunları işlerine geldiği gibi anlıyor ve takva tarafını iltizam etmiyorlardı. Hatta Allah'ın işinde insanlara hüküm verdiriyorlar, mü'minlerin kanının akıtılmasını mübah gören Amr b. Âs gibi bir Allah düşmanı nasıl hakem kabul olunabilir?<sup>51</sup>

Bu hissiyat altında Kitap ve Sünnete sıkı sıkıya sarılmak, iyiyi emredip, kötüden sakındırmak, hevâya meyletmeyip, takvâ yolunu tutmak şeklinde bir inanva sarıldılar.<sup>52</sup> İslâm'ın esaslarından ayrılanların kâfir olduğunu iddia ettiler. Tövbe ederek, tekrar kendi inandıkları şekle dönmeyenlerle savaşmayı kendilerine görev kabul ettiler.<sup>53</sup>

İman, kalb ile tasdik dîâ ile ikrardır. Ama İslâmın esasını teşkil eden amellerin yerine getirilmesi bedenî hareketlerle dayandığı için, bu hareketleri yerine getirenlerî gerçek müslüman saymak gerekir.

Hz. Osman'ın son altı yıllık icraatını sıkı bir süzgeçten geçirdikten sonra Kur'an esaslarını çizmediği kanaatiyle, şâdetine sebep olan muhasaraya katılıyor, hak halife kabul ettikleri Hz. Ali'ye karşı olan Cemel ehlini kâfir sayıyor ve Sıffin'de Muaviye ve taraftarlarına, müslümanların kanlarını akıtmayı mübah addettiklerinden savaşıyor, Allah'ın hükmü açık-seçik ortada iken, insanların kararına rıza gösterdiği için de Hz. Ali'yi

51- İbn Abbas'ın Havâric ile konuşmaları için bk. Taberi, Tarih, c.V, s.64; İbnu'l-Esir, Kâmil, c.II, s. 327

52- Harûra'dan ayrılmadan öncek toplantı muhtevası için bk. Taberi, Tarih, c.V, s.74

53- Zarat . el-Burc'un Allah'ın rızasını tahsil için Hz. Ali'yi ölümle tehdidi, için bk. İbn Ebi'l-Hadid, Şerhu Nehc., c.II, s. 476 vd.

tevbeyle davet ediyorlardı. Büyük günah işleyen (mürtekeb-i kebi-re) herkesin kâfir olduğunu ve islâm topluluğunun dışına çıktığını ileri sürdüler.<sup>54</sup> Zira onlar ameli imandan sayıyor ve savaşa devam etmeme gibi bir Kur'an ayetine itaatsizliği 'küfür'e denk kabul ediyorlardı.<sup>55</sup> "Allah'ın indirdiği ile hükmetmeyen kâfirlerdir."<sup>56</sup> İslam'ın esaslarını imanın aynı düşüncesinin tezahürü olarak görüyoruz.

Görüşlerini şu ayeti kerimelere istinad ettirdiler:

"O'na bir yol bulabilenlerin Kâbe'yi haccetmesi, Allahın insanlar üzerinde bir hakkıdır. Kim küfrederse Allah âlemlerden müsteğnidir."<sup>57</sup> Ayetiyle haccı terketmenin küfür olacağını, çünkü amelin imandan bir cüz olmaması halinde tasdik edici olduğu halde haccetmeyenin kâfir olması gerekeceğini ileri sürmüşlerdir.<sup>58</sup>

"Kim bir mü'mini kasten öldürürse cezası, içinde ebedi kalıcı olmak üzere cehennemdir."<sup>59</sup> Mealindekî ayeti kerimeye dayanarak büyük günahlardan olan kasten adam öldürmenin küfür olduğunu, bunun neticesi olarak da kişiyi ebedi cehennemlik yaptığını kabul etmişlerdir.<sup>60</sup>

Hariciler, "Kim Allah'ın indirdiği ile hükmetmezse onlar kâfirlerin tâ kendileridir."<sup>61</sup> ayetine dayanarak Allah'ın indirdiği hükümleri kalben tasdik eden kişinin, bu hükümler gereğince amel etmemesinin kendisini kâfir yapacağını iddia etmişlerdir.<sup>62</sup>

Tâatların imanın üçüncü rûknü olduğunu söyleyen Hariciler; "...Fakât Allah size imanı sevdirdi. Onu kalblerinizde süsledi. Küfrü, fâsıklığı ve isyanı size çirkin gösterdi."<sup>63</sup> mealindeki ayeti delil getirerek "fısk imanın zıttıdır. İmanla bir arada bulunmaz. Eğer iman tâatlardan başka bir şey olsaydı, fısk i-

54- Es'ari, Makâlât, c.I, s.156 vd.; Fahrüddin Râzî, el-Muhassal (Kelaî, c.I, s.156 vd.); Hüseyin Atay, Ankara 1978, s.244

55- Watt, Montgomery, İslam Düşüncesinde Teşekkül Devri, s.22

56- Maide, 44

57- Al-i İmran 97

58- Taftazânî, Şerhu'l-Makâsıd, c.II, s.258

59- Nisâ, 93

60- Şehrîstânî, Nihayetü'l-İkdam, s.477

61- Maide 44

62- Matufîdî, Kitabu't-Tevhîd, s.348

63- Hucurat, 7

le bir arada bulunması imkansız olmazdı."derler.<sup>64</sup>

Yine Hariciler Hz. Peygamber'in şu hadislerini ileri sürerek amelin imandan bir cüz olduğunu ve terkedenin imandan çıktığını iddia ederler.

Rasulullah: "Zina yapan kişi, zinası esnasında mü'min olarak zina etmiş olmaz. Hırsız da hırsızlık yaparken mü'min olarak çalmaz. Şarap içen kimse, şarap içerken mü'min olarak içmiş olmaz."<sup>65</sup> buymuştur. Bu hadise göre zina, hırsızlık, şarab içmek gibi büyük günah sayılan fiillerden birini işleyen kimse mü'min olma vasfını kaybetmektedir.

Hb. Peygamber bir başka hadislerinde: "İman yetmiş kûsur veya altmış kûsur şûbedir. O şubelerin en üstünü "Allah'tan başka ilah yoktur" sözü, en aşağı derecesi ezîyet veren şeyi yoldan kaldırmaktır."<sup>66</sup> buyurmuştur. Rasulullah bu hadisiyle pek çok ameli imanın bir bölümü olarak zikretmiştir.

"Kim kasten namazı ~~terk~~ederse kafir olur."<sup>67</sup> hadisi, amelînin imanın bir rûknü olduğunun delilidir.

Kur'an'a göre İslam, imandan daha şümüllü veya eş değerli olmadığa anlaşıyor: "Bedeviler 'inandık' dediler, de ki: İmanmadınız, ama İslam olduk (müslüman göründük) deyin; İman henüz gönüllerinize yerleşmedi."<sup>68</sup>

Rasulullah bir gün insanlarla beraberken bir adam (bu şahsın Cebrâil a.s. olduğu hadisin sonunda peygamberimiz tarafından açıklanmıştır) kendisine gelerek:İman nedir? diye sordu. Rasullullah da:"İman, Allah'a, meleklerine, Allah'a kavuşmaya, Peygamberlerine, öldükten sonra dirilmeye inanmak demektir."cevabını verdi. Bunun üzerine o şahıs İslam nedir ? dedi. Resulu ekrem de cevaben: "Allah'a ibadet etmen, O'na şirk koşmaman, namazı kılman, farz olunan zekatı vermen, Ramazan ayında oruç tutmandır."karşılığını verdi..Aynı kişi ihsan nedir diye bir soru yöneltti. Hz. Pey-

64- Kılavuz, A, Saim, İman-Küfür Sınırı, İstanbul, 1982, s.35

65- Buhari, K.Eşribe, B.1; Müslim, K.İman, B.24

66- Buhari, K.İman, B.3; Müslim, K.İman, B.12

67- Tirmizî, Sünen, K.İman, B.9

68- Hucurat, 14

gamber de: "Allah'a, O'nu görüyormuş gibi, ibadet etmelidir.Çünkü sen O'nu görmüyor olsan da O seni görüyor."<sup>69</sup> buyurdu.

Cibril hadisi diye meşhur olan bu hadiste iman ile islam, ayrı ayrı tasnif edilmiş olmasına rağmen, birbirleriyle olan yakın alâkalarından dolayı Havâkic, imanla islâmı eş değer, ehl-i sünnet ameli imanin kemâli ve devamı için gerekli görmüşlerdir.

Hariciler İslam veymanı bir veyrılmaz bir bütün kabul ettikleri için, İslamın esaslarından ayrılan birinin kafir olacağını iddia ederler. Şayet Allah'ın yasakladığı büyük günahlardan biri işlenecek olursa, bu suç işleyen (mürtekib-i kefire) temel-li cehennemde kalır.<sup>70</sup> Cehennemden kurtulmanın yolu: "Ey Muhammed! Benim adıma de ki: Ey kendilerine kerşî tutumsuz davranan kullarım! Allah'ın rahmetinden umudunuzu kesmeyin. Doğrusu Allah günah-ların hepsini bağışlar, çünkü O bağışlayandır, merhametlidir."<sup>71</sup> âyeti mücibince tevbe etmektir.

#### 1. Büyük Günah Meselesi

Kebire, (cem'i kebâir) büyük günah demektir. Allah Te-âlâ Kur'an-ı Kerimin'de ve Kasulullah (a.s.)da hadisi şeriflerde kefire diye bazı günahları diğerlerinden ayırmışlardır. Kur'an'da ki: "Eğer yasakladığımız büyük günahlardan sekinirseniz, sizir ö-bür kabahatlarınızı örteriz ve sizi şerefli mevkiye sokarız."<sup>72</sup>, "(O güzel hareket edenler) ufak ifrak suçları hariç olmak üzere, günahın büyüklüklerinden ve fuhuşlardan kaçınanlardır."<sup>73</sup>, gibi ayet-lerde günahlar büyük ve küçük olarak zikredilmiştir.

Hız. Peygamber bir hadislerinde: "Size kebâirin en büyüklerinden haber vereyim mi? Onlar; Allah'a şirk koşmak, ana baya itaatsizlik ve yalancı şahitliktir."<sup>74</sup> Ebû Nureyre (v.59/679) nin rivayet ettiği bir başka hadiste de büyük günahlar; Şirk, si-hir, haksız yere adam öldürmek, yetim malı yemek, faiz yemek, harp-ten kaçmak, ifetli ve iman sahibi bir kadına zina iftirasında bu-

69- Buharî,K.İman,B.37; Müslim,K.İman, B.1

70- Eş'arî, Makalât,c.I,s.156 vd.;Şehristanî,Milel,c.I,s.114

71- Zümer, 53

72- Nisâ, 31

73- Necm, 32

74- Buharî,K.Edeb,B.6; Müslim,K.İman,B.38



lunmak gibi davranışlar insanı helâk olmaya götüren yedi büyük günah olaraktan açıklanmıştır. <sup>75</sup>

Kur'an ve hadislerde şirk ve küfrün kebâirin en büyüğü olduğu, Allah'a ortak koşmanın affedilemeyeceği bunun dışında kalan günahları dilediği kimseler için Allah'ın affedebileceği zikredilmektedir. <sup>76</sup>

Mürtekeb-i Kebire:

Asr-ı Saadette bilindiği kadarıyla büyük günah işleyen hakkında bir tartışma yoktu. Sahabiden büyük günah işleyen olmuştur ve Rasulullah (a.s) tarafından cezası uygulanmıştır.

Benû Mahzum kabilâsinden Fâtıma binti Esved adında bir kadın hırsızlık yapmış, duruma üzülen Kureys, konunun Usâme b. Zeyd tarafından Peygamber (a.s)a aktarılması uygun görülmüştü. Usâme'nin konuyu açması üzerine Rasulullah (a.s): "Allah'ın hâllerinden bir had hakkında şefaati mi ediyorsun?" buyurmuş sonra ayağa kalakarak hutbe okumuş ve şunları söylemiştir: "Ey Nâs! Sizden öncekileri (Allah) ancak şunun için helâk etmiştir; Onlar a-ralarından şerefli biri hırsızlık ederse onu bırakırlar, zayıf olan çalarsa üzerâne haddi tatbik ederlerdi. Allah'a yemin olsun ki, Muhammed'in kızı Fâtıma hırsızlık etse mutlaka elini keserdim." Bundan sonra emir buyurmuş ve hırsızlık eden kadının eli kesilmiştir. <sup>77</sup>

Peygamberimiz (a.s)a bizzat müracaatla zina ettiğini itiraf eden Mâiz b. Mâlik'e ve Ezd kabilesinin Gâmid kolundan bir kadına recm cezası tatbik edilmiştir. <sup>78</sup>

Hız. Osman'ın (v.35/656) şehadeti, Cemal ve Sıffin savaşları gibi meydana gelen iç savaşlarda bir öldürme olayının ortaya çıkması sonucu, bu mesele müslümanlar arasında tartışılmaya başlanmıştır. Zira bu savaşlarda, karşılaşan iki grub da müslümandı. Fakat ortada İslam'ın büyük günah saydığı bir öldürme olayı mevcuttu. Bu durumda öldüren büyük günah işlemiştir. Kâtil mü'min mi dir? Kafir mi dir? Cennete gidebilir mi? Yoksa ebedi ceennemlik mi dir? Kebireyi irtâkab eden (mürtekeb-i kefire) nin hükmü mese-

75- Buhari, K. Vasâyâ, B.23; Müslim, K. İman, B.38

76- Nisâ, 48, 116

77- Buhari, K. Hudûd, B.12

78- Bk. Müslim, K. Hudûd, B.5



lesinde, Hariciler büyük günah işleyenin kafir olduğunu söyleyerek<sup>79</sup>, Kur'an ve Hadisten deliller serdederken, Haricilerin dışındaki büyük ümmet topluluğu da, büyük günah işleyen kimsenin günahkâr olduğunu, kendisinde iman bulunduğu için de kafir olmadığını yine delillerle savunuyorlardı.<sup>80</sup>

Böyle bir tartışma çıkınca müteakib tarihlerde çeşitli ekollerce her iki görüşün parelelünde veya ilerisinde fikirler ileri sürüleceği tabiidir.

Hariciler kendi fikirlerine şu ayeti kerimeleri değil olarak zikrediyorlardı.

"Kim bir mü'mini kasten öldürürse cezası, içinde ebedi kalıcı olmak üzere cehennemdedir."<sup>81</sup> Büyük günahlardan olan kasten adam öldürmenin küfür olduğunu, bunun neticesi olarak da kişiyi ebedi cehennemlik yaptığına inanıyorlardı.<sup>82</sup>

"Kim Allah'ın indirdiği ile hükmetmezse onlar kafirlerin tâ kendileridir."<sup>83</sup> ayetine göre, Allah'ın indirdiği hükümleri kalben tasdik eden kişinin, bu hükümler gereğince ameleltmemesinin kendini kafir yapacağını ileri sürmüşlerdir.<sup>84</sup>

"O'na bir yol bulabilenlerin Kâbe'yi haccetmesi, Allah'ın insanlar üzerinde bir hakkıdır. Kim küfrederse Allah âlemlerden müsteğnidir."<sup>85</sup> âyetiyle haccı terketmenin küfür olacağını söylemişlerdir.<sup>86</sup>

Peygamber (a.s.)in aşağıdaki hadislerini görüşlerine delil getiriyorlardı: "Kim namezı kasten terkederse kafir olur."<sup>87</sup> Hadisini amelin imanın bir ruknü olduğuna delil sayıyor ve büyük günah işleyenin imandan çıkacağına hükmediyorlardı.<sup>88</sup>

79- Eş'ari, K. el-Luma' fi'r-Redd 'alâ Ehli'z-Zeyğ ve'l-Bidâ, Beyrut 1952, s. 76.

80- Taftazânî, Şerhu'l-'Akaid, s. 156

81- Nisâ, 93

82- Eş'ari, Makâlat, c. I, s. 156; Şehrîstânî, Nihayetü'l-İkdâm, s. 477, Mîlîl, c. I, s. 122

83- Maide, 44

84- Maturîdî, Kitabu't-Tevhîd, s. 348

85- Al-i İmran, 97

86- Taftazânî, Şerhu'l-Makasîd, c. II, s. 258

87- Tirmîzî, K. İman, B. 9, c. 1, s. 1

88- İbn Abîdîn, Muhammed Emin b. Omâr, Kitabu Tenbihi'l-Vulât ve'l-Hukkâm, 'alâ Şâtîmi Hayri'l-Enâm, (fi mecmuatî'r-Resâil), İstanbul 1325, c. I, s. 367

Ebû Hüreyre'den (v.59/679) rivayet edilen bir hadiste Rasulullah şöyle buyurmuştur: "Zina yapan kişi, zinası eşnasında mü'min olarak zina etmiş olmaz. Hırsız da hırsızlık yaparken mü'min olarak çalmaz. Şarap içen kimse, şarap içerken mü'min olarak içmiş olmaz."<sup>89</sup> Bu hadise göre zina, hırsızlık, şarap içmek gibi büyük günah sayılan fiillerden birini işleyen kimse mü'min olma vasfını kaybetmektedir.<sup>90</sup>

Hariciler, zikredilen delillere istinaden esasta amellerinin imandan bir cüz olduğu inancı ile, büyük günah işleyenlerin hükmünü kafir olarak verirken, ümmetin çoğunluğu ile ters düşüyorlardı. Kendi kanaatlarına katılmayanlar delil getirilen ayet ve hadislerle tamamen inanmakla birlikte, diğer ayet ve hadislerle Haricilerin inançlarının bağdaştırılamıyacağını ortaya koyuyorlardı. Konuyu aydınlatması bakımından birkaç örnek zikretmekte fayda vardır:

"Kim bîr mü'mini kasten öldürürse cezası içinde ebedî kalıcı olmak üzere cehennemdedir."<sup>91</sup> Mealindeki ayeti kerimeyi, kâtil kafirdir şeklinde anlamak; "Şühbesiz ki, Allah kendine eş tanımasını mağfiret etmez. Bundan başka (günahları) dilediği kimseler için mağfiret eder."<sup>92</sup> Mealindeki ayekle tenakuz teşkil eder.<sup>93</sup> Ayrıca "Eğer mü'minlerden iki zümre birbiriyle savaşırlarsa aralarını (bulup) barıştırın."<sup>94</sup> Mealindeki a'ette büyük günah sayılan öldürme fiilini işleyen kişilerden mü'minler diye bahsolutunmuştur.<sup>95</sup>

"Ey iman edenler ! Öldürülenleḡ hakkında size kısas yazıldı."<sup>96</sup> Ayetinde adam öldürme, iman ile beraber zikredilmiş, keş birenin irtikâbı imanı izâle etmemiştir.

İşlenen büyük günahın kişiyi imandan çıkarmadığına dair hadislerin en meşhûru Ebû Zerr el-Gıfârî (v.32/652)den rivayet edilen hadistir. Rasûlu Ekrem: "Allah'tan başka Tanrı yoktur. Muhammed O'nun elçisidir diyen ve bu sözü üzerâne ölen hiç bir kimse yoktur ki cennete girmemiş olsun." buyurmuş, ona karşılık Ebû

89- Buhari, K.Eḡrîbe, B.1; Müslim, K.İman, B.24

90- Bakıllânî, Ebû Bekir Muhammed b. Tayyib, et-Temhid, Beyrut 1957 s.369

91- Nisâ, 93

92- Nisâ, 48

93- Cüveynî, İmamü'l-Haremeyn Abdülmelik b. Abdillâh, el-İrşâd ilâ Kavâti'l-Edilleti fi Usûli'l-f'tikâd, Mısır 1369/1950, s.388

94- Hucurat 9

95- Taftazânî, Şerhu'l-'Akâid, s.156

96- Bakara 178

Zerr:

-Zina yapşa hırsızlık etmiş de olsa? diye sormuş. Resûlullah da:

-Evet Zina yapmış hırsızlık etmiş bile olsa, şeklinde cevap vermiştir.

Ebû Zerr mizâcına uymayan bir cevapla karşılâşınca, üç defa soruyu tekrarlamış, her seferinde aynı cevabı almıştır. Sonuncusunda ise Peygamber efendimiz: Ebû Zerr bu durumdan hoşlanmamış olsa bile cennete girer."<sup>97</sup> Buyurarak zina ve hırsızlık gibi büyük günahların iman ile beraber bulunabileceğini açıklamışlardır.

Hariciler büyük günah işleyen kimseyi tekfir ederlerken İblis hadisesinden bahseden Kur'an ayetiyle <sup>98</sup> istidlâl ederler. Onlara göre İblis Allah'a karşı itaatkâr ve O'nu bilen birisi iken Hz. Adem'e secde etmekten kaçınarak büyük günah işlemiştir. Bu sebeble O kâfir olarak lânetlenmiş ve ebedi cehennemde kalmasına hükümlenmiştir.<sup>99</sup>

## 2..Tekfir Meselesi

Önceki bahislerde de görüldüğü gibi İslam toplumu içinde bir kimseyi küfürle itham etmek, çok hassas bir konudur. Peygamber (a.s)'in rahmet peygamberi olarak uygulamaları da ayetlerin ruhunda bulunan İslamî hoşgörü paralelinde olmuştur.

İslamda ilk tekfir hareketi Haricilerle başlamıştır. Daha çok sathî mâlûmata sahip kişilerin oluşturduğu bu grup; İslam dininin yüksek hedeflerini, Kur'an'ın ruhunu, Hz.Peygamber'in gayesini anlayamamışlar ayet ve hadislerin zâhirlerine kuru kuruya bağlanarak, etraflarındaki küfürle itham etmişlerdir.

İman dairesinden çıktığına kesin olarak hüküm verilen (mürted) İslam hukukuna göre hayat hakkını kaybetmiş sayılmaktadır. Zira bir hadisi şerifte: "Kim dinini değiştirirse onu öldürünüz."<sup>100</sup> buyurulmuştur. İslam hukuku din, can, akıl, nesil ve malı koruma maslahatını gaye edinmiştir. Toplumun düzen ve huzu-

97- Buhari, K.Tevhid, B.33; Müslim, K.İman, B.40

98- Bakara, 34

99- Şehrîstânî, Nihayetü'l-İkdâm, s.471

100- Buhari, K. Chad, B.149; Ebû Dâvud, K.Hudud, B.1

runu sağlamak için adaleti, ruhların olgunlaşması için ibadeti i-kameye çalışmaktadır.<sup>101</sup>

İslam'ın kudsiyetini idrak etmişken, dinini terk eden kişinin psikolojisi yakinen tahlik olunduğunda, çıktığı dini yık-maya çalışacağı aşikârdır.<sup>102</sup>

Resul-ü Ekrem (s.a.v) buyurur ki: "Allah'tan başka Tan-rı bulunmadığını ve benim O'nun elçisi olduğumu kabul eden bir müslüman ancak şu bebeğin biriyle öldürülebilir: Üzerinden nikah geçtiği halde zina eden, kasten adam öldüren ve dinini terkederek cemaatten ayrılan."<sup>103</sup> Hz. Osman işgalcilerle karşı yaptığı konuş-mada bu hadisi onlara hatırlatarak, bu üç halid de kendisinde bu-lunmadığını, yanlış yolda olduklarını izaha çalışarak kendisini savunmuştur.<sup>104</sup>

Çeşitli sebeplerle küfre düşen kimse tekfir edilen ye-cek ve suçunun cezasını görmeyecek olursa, İslam toplumunda düşün-ce, söz ve hareketleri ile Kur'an'ın adam öldürmekten daha şiddet-li bir suç saydığı<sup>105</sup> fitne, kargaşa, anarşi zuhur edecek, toplu-mun huzuru kaçacağından dinî vecibeler düzenli bir şekilde yapı-lamayacaktır. Mürted öldürülemezse, imanı zayıf olanlar peşi pe-şine irtidat edecekler ve din ile savaşı bir topluluk oluştura-caklardır.<sup>106</sup> Toplum içindeki bütün şahıslar, başkalarına batıl fikirlerini aşılayarak aile ve akraba münasebetlerini sarsacak, nesli bozacaktır.<sup>107</sup>

Tekfir müslümanların canını, malını, namusunu korumak adaleti ikâme temek ve toplumun huzurunu sağlamak için lüzumludur. İşte Hariciler kendilerinin dışındaki müslümanları tekfir ederken adaletin kâim olduğu huzurlu bir toplumu temin için çalıştıkları-na inanıyorlardı.

101- Bk. Ebû Zehra, İslam Hukuku Metodolojisi, çev. Abdulkadir Şe-ner, Ankara 1973, s. 355-359

102- Bilmen, O. Nasûhi, Hukuk-J İslâmiye ve Istilâhatı Fıkhiye Kâmu-su, I, VIII, İstanbul 1969, c. IV, s. 14

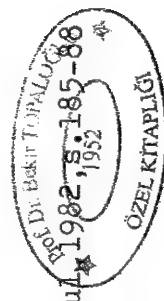
103- Müslim, K. el-Kasame, B. 6

104- Taberi, Tarih, c. IV, s. 352

105- Bakara, 191

106- İbn Abidin, Mecma'atü'r-Resâil, s. 317-18

107- Bk. Kılavuz, A. Saim, İman Küfür Sınırı, İstanbul



İslam hukukuna göre, iman dairesindeki bir kişiyi kafir saymak; Onun kanının helâl sayılması, yani öldürülmesi, karısının kendinden ayrılması, cenâze namazının kılınmaması, müslüman kabristanına gömülmemesi, ahirette de ebedi cehennemde kalacağına hükümlenmesi<sup>108</sup> gibi dinî yönden çok önemli olan sonuçları doğuracağından; Bu hususa karar verecek kimsenin dinin ruhuna nüfuz edebilmiş, bütün detaylara vakıf, ilmi iktidara sahip olması gerekmektedir.<sup>109</sup> Haricilerin çok serî bir şekilde tekfir konusu yaptıkları hususlarda, fıkha âşına sahâbî, onların tam aksine hükümler koyuyordu.<sup>110</sup>

İman dairesinden çıktığına hükümlenen kişi yani mürted, küfre düştüğü noktadan aydınlatıldıktan sonra tevbe edip, tekrar müslüman olmazsa öldürülür. Şayet çeşitli sebeplerle idam edilemeyip, İslam toplumunda yaşamaya devam ederse kendine selâm verilmeyip, selâmı alınmaz, müslüman bir kadınla evlenemez, evli ise karısı kendisinden boş olur. Mürted olarak ölürse veya öldürülürse cenazesi yıkanmaz, namazı kılınmaz, müslüman kabristanına gömülmez, kendisi ile akrabaları arasında miras hükümleri yürütülemez. Bu hükümleri Hz. Osman'ı şehid eden işgalciler kısmen uygulamış olup, daha sonra ki Hâricî toplulukları tarafından müslümanların uyulması olarak, kıstas kabul edilmiştir.<sup>111</sup>

Peygamberimiz (a.s) konunun nezaketini bir hadisi şeriflerinde şöyle ifade etmekte idiler: "Bizim gibi namaz kılan, kıblemize yönelen ve kestiğimizi yiyen kimse, Allah'ın ve Rasulunun teminatını elde etmiş kabul edilir. O halde (böylelerini öldürmek) sûretiyle Allah'ın verdiği teminat ve ahdi bozmayın!"<sup>112</sup>

Mü'mini lânetlemenin onu küfürle itham etmenin tehlikeli sonuçlar doğuracağını şu hadislerden anlıyoruz: "

Kim bir insanı kafir diye çağırırsa, yahut öyle olmadığı halde; 'Ey Allah düşmanı' derse, söylediği söz kendisine döner."<sup>113</sup>

- 
- 108- el-Mâverdi, Ebu'l-Hasen Ali b. Muhammed, el-Ahkâmü's-Sultâniyye ve'l-Velâyâtü'd-Diniyye, Mısır 1380/1960, s.56  
 109- Bk. Gazzalî, Faysalü't-Tefrika, s.62-66; Şeyv. Süleyman Uludağ, İslamda Müsamaha, s.48-51  
 110- Ebu Zehra, İslamda Siyâsi ve İtikadî Mezhepler Tarihi, s.93 (Hz. Ali'nin Haricilere karşı konuşması için bk)  
 111- Fiğlalî, E. Ruht, age., s.120  
 112- Buharî, K. Salat, B.28; Ebû Davud, K. Cihad, B.95  
 113- Buharî K. Ferâiz, B.29; Müslim, K. İman, B.16

"Mü'nine lânet etmek öldürmek gibidir. Bir mü'mini küfür ile itham eden onu öldürmüş gibi olur."<sup>114</sup>

"İnsanlar 'Allah'tan başka ilah yoktur Muhammed O'nun elçisidir' deyinceye kadar kendileriyle savaşımaya emrolundu. Ne zaman bunu söylerlerse kanlarını ve mallarını benden korumuş olurlar. Ancak dinî cezalar müstesnâ, iç yüzlerinin muhasebesi ise Allah'a aittir."<sup>115</sup>

"Eğer bir çıkış yolu bulunursa, gücünüz yettiğince müslümanlardan cezaları kaldırın ve kendi yollarına bırakın. Şüphesiz bir imam (kadı, devlet başkanı) ın onu affederken işlediği hata cezalandırırken işlediği hatadan daha hayırlıdır."<sup>116</sup>

Hadislerin ışığı altında konuya bakıldığı takdirde küfürüne hükmolunacak kimseden İslâma kazanılma ümidinin tamamen kesilmiş olması gerekiyor. Nitekim İbn Kevvâ' Hz. Ali ile yaptığı tartışmada Amr b. Âs hakkında 'böyle bir Allah düşmanının müslümanların kanının akıtılması hususunda kaşar vermeye yetkili bir hakem olarak nasıl kabul olunabilir?' diye bu konudaki Haricilerin değerlendirilmesini ifade etmiştir.<sup>117</sup>

İslâm, fertleri birbirine kenetlenmiş, çok uyumlu bir toplum istiyor. Mürtede cansız bir cesed gibi ortadan kaldırılmadığı takdirde taaffün edeb, cemiyette ki birliği bozacağından havyat hakkı tanınmıyor.

Peygamber Efendimiz Ummü Mervan isimli bir kadını irtidat ettiği için öldürtmüştü. Zira bu kadın müslümanlarla hem savaşıyor ve hemde savaşa teşvik ediyordu. Ördüda sözü dinlenen bir kadındı. Hz. Ebû Bekir de (v.13/634) Ummü Fırka isimli kadını ölümle cezalandırdı. Çünkü Ummü firkanın otuz oğlu vardı onları müslümanlarla savaşa teşvik ediyordu.<sup>118</sup>

Hz. Ömer (v.23/644) irtidat eden Mağribe isimli şahsa ne muamele yapıldığını müslüman askerlerine sorduğunda:

-Müslümânıñından sonra Allah'ı inkar eden bir adamdı. Onu yakaladık ve öldürdük, cevabını alır. Bu cevaptan üzülen Hz.

114- Buhari, K.Eyman, B.7; Tirmizi, K.İman, B.16

115- Buhari, K.Cihad, B.102; K.İman, B.17; Müslim, K.İman, B.8

116- Tirmizi, K.Hudud, B.2

117- Taberi, Tarih, c.V, s.64; İbnu'l-Esir, Kamil, c.II, s.327

118- Serahsi, Muhammed . Ahmed b.Ebi Sehl, el-Mebsût, I-XXX, Beyrut ty., c.X, s.109 vd.



Ömer:

-Kaşkı üç gün haps etseydiniz. Hergün de birer kuru ekmek verseydiniz. Belki Tевbe eder, tekrar hakka dönerdi, dedi. Bu sözlerini tākiben ellerini kaldırarak şu niyazda bulundu: "Allahım! Ben bu olaya şahid olmadım. Böyle yapmalarını emretmedim. Öldürme olayına razı olmadım."<sup>119</sup> demiştir.

HZ.ALI (v.40/661) de Müstevrîdül-'l-'İclî isimli mürte-di üç gün tevbeye davet etmiş, tevbe etmediği için de öldürmüştür.<sup>120</sup>

Küfre düştüğüne karar verilen bir kimsenin ahirette ki hükmü de şu ayeti kenime ile belirlenmektedir: "Sizden kim dininden döner de kafir olarak ölürsa, bu gibilerin yapmış olduk-ları (iyi şeyler) dünyada da ahirette de boşa gitmiştir. Onlar cehennem ehli olup orada ebedî kalıcıdırler."<sup>121</sup>

Hariciler de kendileri dışındaki sahabi ve tâbiin gibi bu hadisleri biliyorlar hatta uygulamadan haberdar idiler.<sup>122</sup> Ne var ki bütün değerlendirmeyi kendi düşünüş ve inançları pers-pektifi içinde yapıyorlardı.

### 3. Şefaât

Hariciler, toplum içindeki adaletle ilgili önem vermemelerini, Allah'ın adaletine de intikal ettirerek ve büyük örnek iç-leyenleri İslam toplumunun dışına atmalarını Allah'ın vâidine bağlamaktadırlar. Yani, Allah'ın va'di ve va'idi adaletinin ik-tizasıdır. Vâ'adini ve va'fidini, veya sadece va'fidini yerine getir-meyebileceğine inanmak, zımnen adil olmadığını kabul etmektir. Günahkâr bir kimse için Peygamberin şefaatinin söz konusu olama-yacağı kanaatindedirler;<sup>123</sup>

"Allah kişiye ancak gücünün yeteceği kadar; kazandığı iyiliklerine ettiği kötülük de aşıyabilir."<sup>124</sup>

"Kim zerre kadar iyilik yapmışsa onu görür. Kim de

119- Serahsî, age., c.X, s.99

120- Mâverdi, age., s.55

121- Bakara, 217

122- Ebu Zehra, age., s.93

123- Bk. Şehrîstânî, c.1, s.45

124- Bakara, 281



zerre kadar kötülük yapmışsa onu görür." <sup>125</sup>

"...Zalimlerin ne dostu ne de dinlenecek şefaathçisi olur." <sup>126</sup>

"Kimsenin kimseden faydalanamayacağı, şefaath kabul edilemeyecek, fide alınmayacak ve yardım görülmeyecek günden korunun." <sup>127</sup> Ayetlerine istinaden, günahkârın tecziyeden kurtulamayacağına, bunun ilâhî adaletin gereği olduğuna, ehli sünnetin kabul ettiği mâfâda şefaathın <sup>128</sup> mutlak adalette, vaad ve va'id esaslarına aykırı düşeceğine inanmaktadırlar. <sup>129</sup>

#### D. AHLAKİ ENDİŞE

Haricilerin doğuşundaki kelâmî motifleri incelerken, daha önceki bahislerde de yeri geldikçe bu motiflere kaynak olabilecek hadiselerle temas etmekle beraber, Haricilerin doğuşunu 35/656 yılında halife Osman b. Affan'ın isyancı gruplar tarafından evinde fecî şekilde şehid edilmesinden itibaren ele almak ve özet olarak konu başlığımız olan 'Ahlakî Endişe' diyebileceğimiz düşünce ve inanç şeklinin sevk ettiği davranışlar üzerinde durmak istiyoruz.

Hız. Osman'ın şehid edilmesinden, (ihtilâlcilerden) pişmanlık duyanların bulunmasıyla birlikte, Haricilerin ihtilâlcî unsurların devamı olduklarını ileri sürmelerinin esas sebebi Devlet siyasetinin Kur'an esaslarına dayandırılmasının gerekli oluşu inancı ve şer'î prensiplerden tâviz verilmesine her ne pahasına olursa olsun karşı çıkmak olmuştur.

Hız. Osman'ın son alkı yıllık hilâfeti esnasındaki Mısrılıların ve diğer ihtilâlcî grupların idarenin icraatının Kur'an ve hadislerle uymadığı gerekçesiyle şikâyetçi olmaları, toplum düzeninin bozulduğundan endişeyi ifade etmektedir.

Halifenin Irak'ta belli kişilere toprak bağışında bu-

125- Zilzâl, 7-8

126- Mü'minûn, 18

127- Bakara, 48

128- Bağdâdî, Usul, s.244,45; İbn Hazm, Ebû Muhammed Ali b. Ahmed, el-Fasl fi'l-Milel ve'l-Ehvâ ve'n-Nihal, I-V, Belrût 1395/1975 c.IV, s.63 vd.

129- Bk. Şehristanî, Milel, c.I, s.45

lunduğu, önemli valilikleri akraba ve yakınlarına verdiği, Kur'an'ın emrettiği cezaların icrasında acze düşüğü gibi hususlar ileri sürülerek toplumda huzur ve sükun arzu edilmektedir. Belli şikâyetlere isyancı grubun dışında bazı sahabe de ya iştirak etmekte veya sukût etmektedir.

İsyancıların muhasara harakâtında Hz. Osman'ın evini korumada muayyen sahâbî görev almakla beraber, bütün ashab yekvücut olup savunmada bulunmadığı görülmektedir. Belki böyle olmayışının mâkul sebepleri de olabilir.

Bilhassa Hariciler ve Ümmet topluluğu Hz. Osman'ın şehâdetinden, Hz. Ali'nin şehâdetine kadar vereyan eden hadiseleleri tartıştılar. Fakat tartışılan konularda düşünceler mâlesefeceydi. Müslümanlar müsbet yönde inkişâf etmedi. Allah'ın hükümünün ikâmesi uğruna çözümlerini kırpmadan ölüme giden Hariciler, yanlış yol seçerek, hak halifeye âsî duruma düşerken, Abdullah b. Ömer gibi fıkha vukufu bulunan dîni kültüre sahip bazı sahâbî grupları da çekimser kalmayı tercih ettiler.

Medine'nin İslam devletinin başkenti olarak Hz. Peygamber, Ebû Bekir ve Ömer devirlerinde belli bir ağırlığı vardı. Fakat Hz. Osman hilâfetinin son devirlerinde sahâbî başkentin dışına çıkmaya başladı. Bedevilerin ekseriyeti de ordugâhlarda toplanıyordu.

Satın mâlumâta sahip bedevî ve yarı bedevîler huzur ve sükun arzu ederken sahabenin ileri gelenleri de toplu olarak hareket edebilme başarısını gösteremediler.

Hz. Peygamber devrini tekrar yaşamayı arzu edenler Hz. Aişe, Talha, Zübeyr gibi sahabenin Hz. Ali'nin karşısında yer almalarında ve Ali Hilafetinin otoriteyi temin edememesinden hayal kırıklığına uğradılar. Hz. Ali'nin hilafet merkezini Medine'den Kûfe'ye nakledişi, Hz. Peygamberin şehrinin terkedilişi gibi bir tesir icra etti. Müslümanlığın tesekkülündeki prensipler, yerini maddi güçlerin toplandığı Şam ve Kûfe'ye mi terk ediyordu?

Durmada bozulan bu topluluktan ayrılarak aynen Hz. Peygamberin Mekke'den Medine'ye hicret ettiği gibi Kûr'an'ın hükümlerinden tâviz vermeyen bir idarenin kurulmasına kadar cihad etmek her müslümana farz değilmi idi? Ancak bunu yapabilenler ha-

kiki mü'minler olabildi. Bunun dışındakiler mü'min sayılamazdı. Gerçi iktidar peşinde olan taraflar aleni Kur'an'a muhalefet etmiyorlardı. Ama hevâlarının peşinden koşuyorlardı.

Sadece bu inanca sarılanlar Hz. Peygamber'in hakiki ümeti olabilir ve cennete girme hakkına sahip olabilirlerdi. (Ehli cennet). Cereyan edip durmakta olan zulüm de ancak adaletin ikâmesiyle ortadan kaldırılabilir. Arzû edilen adaleti, Kur'an'ın açık seçik ortada bulunan hükümlerine sıkı sıkıya bağlı zühd ve takvâ sahibi şahsiyetli bir halîfe temin edebilirdi.

Bu topluluktan çıkan yeni bir 'ümme't', 'hicret' veya 'hurûc' ederek 'adaleti' ikâme edecek, bir 'hilâfet' kuruncaya kadar 'cihad' ederek, bozulmuş olan cemiyet nizamını yeniden tesis etmesi mümkündür. Ahlâkî endişeler içinde yaşamaktansa bu uğurda severek ölmek daha hayırlıdır.

### 1. Ümme't Fikri

Haricilerin Hz. Osman'ın katli organizesi içinde Sebeplerle birlikte yer almalarının esas sebebi; Hz. Peygamber devrinde olduğu gibi ihlâslı bir ümme't topluluğunun şiddetle özlemine duymalarından ileri gelmektedir. Hadiselerin telâfisi neticesinde müslüman cemaatin topyekun böyle bir mevkide kalamayacağını idrak ederek, Ali ve taraftarlarının, aynı zamanda inavine ve etrafındakilerin dünyevî iktidar peşinde oldukları kanaatıyla onlardan ayrıldılar. belli bir sahabe grubu da çekimser kalıyordu. Halbuki Allah'ın hükümlerinin dosdoğru icra edildiği, zulmün ortadan kalkıp, adaletin câri olacağı bir idarenin kurulmasından müslümanlar nasıl geri durabilirlerdi?

Samimiyetten uzak bîr toplumdaki 'teberri' etmek, aynen Hz. Peygamber'in dini yaymak için Medine'ye 'hicret' ettiği gibi hicret veya 'huruc' etmek gerekirdi. Bozulan toplumdan bu gaye için hurûc edebilenler hakiki mü'min olabilirler, hevâları peşinde koşanlar ise günahkârdırlar ve ebediyen cehennemde kalırlar. Ahlâkî endişeleri taşıyan ve bu endişelerden kurtulmak için gereken her şeyi yapmaya hazır olan bir toplum "ümme't" ancak 'ehli cennet' olabilir. "Doğru İslam cemaati" <sup>130</sup> denilebilecek,

günah işlemeyenlerden teşekkül etmiş -önceden günah işlemişse tevbe-kâr olmuş- bir topluluğun meydana gelemeşi ve âdil bir idarenin kuruluşuna kadar 'cihad' etmesi gerekir.

Hız. Ali'nin tahkimi kabul etmesi neticesinde bu fikir-leri taşıyanlar kendilerini hakiki mü'min, kanaatlarına iştirak etmeyenleri de kâfir sayarak Harûra'ya toplandılar. Kendilerine bir askerî komutan, bir de namaz kıldırarak üzere imam seçerek, idareyi ellerine aldıktan sonra, umûru İslamîyenin şûrâ-yoliyle icra edileceğini, bey'atın Allah'a olduğunu ve iyilikle emredilip kötülükten men edileceğini münâdîlerle ilan ettiler.<sup>131</sup>

Hariciler, Suriye'lilerin Muaviye'nin partisini teşkil ettiği tarzda Ali'nin yanında olmak istemiyonlardı. Her iki grubun da küfürde atbaşı dittiğini, Allah'ın Kitabına uymak yerine Ali ve Muaviye'nin emir ve arzularına müddüklerini sövlüor-lardı.<sup>132</sup> Bu din ne dîni Muaviye ne de dîni Ali idi. Allah'ın hük-münün ikamesinde şahısların arzularına boyun eğmek, şirk demektir.<sup>133</sup>

Günah işleyip tevbe etmeyenler, başka bir ifade ile Hâricî inançlarını paylaşmayanların oturduğu yerler 'dârü'l-Harb' veya 'dârü's-şirk' tir. Ancak Haricî doktrininde olan ve kendilerine hicret etmiş bulunanların kaldığı yer, zulmün olmadığı ve mutlak adaletin icra edildiği 'dârü'l-İslâm' dir. Daha önceki bahislerde de izah edildiği üzere iman telakkîlerinden nes'et eden bir düşünce ile 'doğru İslâm cemaati', hakkı ümmetten, günah işleyenlerin atılması suretiyle, günahsızlardan mütâşekkîl bir topluluğun bir arada bulunması ve topluluğun sıkı bir şekilde kontrol altında tutulması fikri idi.

Hattı zâtında bedevî ve yarı bedevî toplumuklardan meydana gelen Hariciler, İslâm öncesi âsinâ oldukları 'Arap Mûsâva-atçılığı' temayülü ile merkezi otoriteye bilhassa Kureys'in ta-hakkümüne baş kaldırmış oluyonlardı. Tarihi bakımdan İslâm'da Ku-reys'in idarî hakimiyeti aleyhine atılmış ilk adımlar Hâricî dok-

<sup>131</sup>- Fiğlalı, E.Ruhi, age., s.57

<sup>132</sup>- Taberî, Tarih, c.V, s.64

<sup>133</sup>- Welhausen, J., Arap Devleti ve Sukutu, s.29

<sup>134</sup> trinin tezâhürüdür. Halifenin Kureyş'ten olma gereğini, Hz. Peygamber'in "Üzerinize, sizi Allah'ın kitabı ile yönetecek bir köle bile vali tayin edilse, O'nu dinleyin ve itaat edin."<sup>135</sup> Hadisine dayanarak reddediyorlardı. Önemli olan, Kitabullahı ayakta tutabilecek, nesebi önemli olmayan zühd sahibi bir kişinin bu görevi yapması icab ettiğini ileri sürerek, çöldeki 'hürriyet' havasını estiriyorlardı.

Hususî doktrine sahip olmaları sayesinde, küçük 'ümme't topluluklarını etraflarındaki dünyadan tam bir tecerrüt ile kendi hayat şekillerini korumaya çalışıyorlardı.<sup>136</sup> Fakat kendi ka-naatlarını paylaşımlarına rağmen, 'dâr'larına hicret edemeyip, pasif kalanlar (kâidûn)ın imânî durumları tartışma konusu oluyordu. Kendi inançlarını paylaşmayanların kâfir olduğu gibi 'ka'ade'nin de kâfir olduğu fikri de vardı. İtikadî velîmâ'ler bülümünde inceleneceği üzere; 'ka'ade', büyük günah işleyenin ümmetten ıhracı, 'dâr' mefhumu, 'takıyye'nin caiz olup olmaması gibi konular-da ihtilâflar ve bazı gelişmeler olmuştur.

Dünyevî menfaatlerden uzak, dinî yönlerden fevkalâde aktif, gayri siyasi, küçük bir ümmet oluşturmaya çalışırken, dinî ve ictimâî değerlerin inceliklerine nüfuz edemediklerinden re'sâyoner bir tavır takınmışlardır. Hakiki mü'minlerin kendileri olması münasebetiyle, dinî tebliği de kendi görevleri kabul ederek, inançlarını paylaşmayanların kanlarını helâl sağlamışlar ve bir çok feceate sebebiyet vermişlerdir. Kabile yaşayışındaki bütün ilkel değerleri İslam cemaatine vermek istemişlerdir.

Ali ve taraftarlarının telakkilerinin aksine, yine bir bedevîlik temâyülü olarak topluluklarının cennet ehli olduğuna, şahısların yanında yer alarak değil ümmet topluluğuna mensûbiyetle cehennemden kurtulunabileceğine inanmışlardır. Ancak ümmetin başarısı vardır. Topluluğun cazibesi, mü'minleri cennete götürer. Günahkâr ümmetten çıkarılır, ümmetân dışında kalanlar cehennem ehlidir ve katli vaciptir.

134- Hatiboğlu, Mehmet Said, 'Hilafetin Kureyşliliği', A.Ü.İ.F.Dergisi, c.XXII, s.163

135- Müslim, K.İmare, B.8

136- Watt, Tetkikler, s.28

Hariciler Abdullah b. Vehb er-Rasibi'ye iman olarak bey'at ettiklerinde: "İmameti bu dünyaya rağbetim dolayısıyla kabul etmedigim gibi, ölüm korkusu ile de terk etmeyeceğim. Allah iyi-liği emretmek ve kötülüğü yasaklamak, doğruyu söylemek ve yolunda savaşmak üzere bizden ahd ve mısak almıştır. Allah yolundan ayrı-lıp yolunu şaşırırlar için şiddetli azab vardır...Onlarla cihad etmek hak ve sevaptır."<sup>137</sup> diyerek Haricilerin inanç çerçevesi-ni çizmiş ve cihad hedeflerini belirlemiştir.

## 2. imâmet

Hariciler üzerlerinde metkezi bir otorite kabul etmeme, bedevî ve yarı bedevîlik davranışlarına uygun olarak yerleşik di-siplini arzu etmeme hususiyetlerine binâen'imam'ın bulunmamasını caiz görmüşler ve şöyle demişlerdir: "Emirlik (hükümdarlık) yoktur. İnsanların kesinlikle bir imama ihtiyaçları da yoktur. Halkın a-ralarında birbirlerine karşı adâlet göstermeleri gerekir. Eğer bu adaletin ancak bir imamla tamamlanacağına kâfi olurlarsa bir imam üzerinde icmâ ederler ve onu imam olarak nasb ederler. Bu da vâ-cip değil câizdir."<sup>138</sup> Nitekim Harûra 'da bey'at Allah'a diyettek, Çebes b. Kib'î et-Temîmî'yi askerî komutan, Abdullah b. el-Kevvâ' el-Yeşkûrî'yi de namaz kıldırmak üzere imam seçmişlerdi. Bu durum-da Hz. Ali "lâ hukme illâ lillâh" diyen Haricilere "bunlar emir-ler yoktur diyorlar. oysa insanların iyi de kötü de olsa bir emire her zaman ihtiyaçları vardır."<sup>139</sup> demişti.

Çok geçmeden bu fikirlerinden vaz geçip Harûra'dan ay-rılmadan önce içlerinden Abdullah b. er-Rasibi (v.38/658)'yi emir seçmişlerdir.<sup>140</sup> er-Rasibi'yi imam seçmeleri "hükümet fikrini ka-bül etmeme" anlayışından uzaklaştıklarına delildir. Hz. Ali'ye yazdıkları cevabî mektûpta da Râsibi'ye 'imamü'l-Mü'minin' ifade-sini kullanmışlardır.<sup>141</sup> İmamet için gerekli şartla'aramakla bir-likte iki konuda ki hassasiyetlerini müşahede ediyoruz:

137- Fıglalı, E.Ruhî, age., s.65

138- Şehristânî, el-Milel, c.I, s.116

139- Bağdâdî, Usûl, s.271; Şehristânî, el-Milel, c.I, s.160; İbn Ebi'l-Hadîd, Şerh'u Nehc., c.I, s.262, 63; Ahmed Emin, Fecru'l-İslam, s.260

140- Taberî, Tarih, c.V, s.75

141- Fıglalı, E., Ruhî, age., s.66, 112

Birincisi; Kureys'ten olma şartı aramıyor, soya hiç önem vermiyorlardı. Çünkü imamet, Allah'ın Kitabını ve Peygamber'in sünnetini ayakta tutmak için Hz. Peygamber'in şu hadisine göre düşünüyor ve değerlendiriyorlardı: "İmanınız Habeşli bir köle olsa bile, Allah'ın kitabına ve Rasulünün sünnetine uyduğu müddetçe O'nu dinleyin ve ona itaat edin."<sup>142</sup> Hz. Ömer vefatına yakın kendisinden sonraki halifelik konusu sorulduğunda: "Ah! Huzeyle'nin kölesi salim sağ olsaydı yerine O'nu halefe bırakırdım"<sup>143</sup> diyerek, nesebi kesin bilinmeyen bir köleyi bu makama lâyık gördüğünü, Halifenin Kureys'ten olması gerekmediğini nesebe değil liyakate önem verdiğini ifade etmiştir. Daha önceki bahislerde de temas edildiği üzere merkezi otorite, özellikle kureys'in ta-hakkümüne taraftar degillerdi.<sup>144</sup>

İkincisi; İmamda ilimden başka "zühud"<sup>145</sup> şartı da önem kesbetmekte, ibadete düşkünlük özelliklerinden dolayı, ilk seçtikleri imamları Abdullah b. Vehb er-Râsibî,(v.38/658) fazla namaz kılmaktan ve seçde etmekten dizleri nasır tutmuş olduğundan deve dizine benzetilerek "zû's-Sefinât" lakabı verilmiştir.<sup>146</sup>

Soya soya önem vermiyor, zühud aramalarının en mühim istinadları "...şübhəsiz Allah katında en değerliniz, O'na karşı selmekten en sıkınanınızdır!"<sup>147</sup> şeklindedir.

Haricilerin ilk zühurlarında bedevi kültürü hakim olduğu için hatta Arap olmayanları küçümsemelerine<sup>148</sup> örneğin topluluklarında mevâlî yoktu. Fakat daha sonraları imamet hususundaki fikirlerinden dolayı Arap olmayanların da onlara katıldığını görürüz.<sup>149</sup>

142- Müslîm, K.İmâre, b.8

143- Hatiboğlu, M.Said, 'Halafetin Kureysliliği! s.170

144- Tetkikimiz, s. 50

145- İbn Cevzî, Ebû'l-Ferrec Abdurrahman b. Ali, 'el-Bîs'ul-Fâlis, 1396/1976 ty., s.96

146- İrfan, Abdulhamid, İslamda İtikadi Mezhepler, s.83

147- Fucurat, 13

148- "Azadlılardan birinin Havaricten bir kadınla evlenmek istediğini duyduğu zaman kabilesi kadına; Sen bizi maskara ve rüsvâ ettin dediklerini naklede. Eğer bu kabile taassubu olmasaydı, azadlılardan çok adam onlarla birleşmiş olurdu." Ahmed Emin, agâ., s.263

149- Nehrevan'da kılıçtan kurtulan Ebû Meryem es-Sa'di'nin bir



İmamet ancak cemaatin icması, yani hür seçilmiş terzek-  
leseceği, Haricilerin önemli prensiplerindendir. Seçim için de  
bey'at şarttır. İlk imam seçiminde şûrâ yolunu kullandıklarını,  
Hurkûs b. Züheyr, Hamza b. Sinan el-Esedi, Zeyd b. Husayn et-Tâ-  
î, Şureyh b. Evfâ gibi ileri gelen Haricilerin istisareden sonra  
karar verip, kendileri bey'at etmişler ve daha sonra da cemaatla-  
rı bey'at etmiştir.<sup>150</sup> Bey'ata "Allah'a sadakat ahdi" olarak ba-  
karlar<sup>151</sup> ve "Allah'ın kitabına, Rasulünün sünnetine, Hz. Ebû Be-  
kir ve Ömer'in imametlerindeki iyi olan davranışlarını tâkip şar-  
tıyla bey'at ederlerdi.

Hz. Ebû Bekir ve Ömer'in halifeliklerini usûle uygun-  
luğ ve icraatlarının kitaba muvafakatları dolayısıyla tamamen,  
Osman b. Affan'ın ilk altı yıllık devresi ile Hz. Ali'nin tahkim-  
den önceki halifeliklerini kabul edin. Osman'ın sor altı yıllık,  
Ali'nin de tahkim sonrası halifeliklerini, küfre gitmişlerdir ka-  
naatıyla reddederler.<sup>152</sup>

İmanın en önemli görevi, Kitabın bütün hükümlerini ye-  
rine getirmek ve getirtmektir. Ancak adâlet böylece tatbik olu-  
nabilir. Adâlet ve Kur'anın hükümlerini tatbik etmek ve zora  
baş vurmak ve savaş ilan etmek imanın yetkileri dahilindedir. Al-  
lah'ın Kitabından ayrılan ve halka zulmeden (imamı câir) imanın  
azli gerektir.<sup>153</sup>

### 3. Adâlet

Hârici zihniyetinin temelinde -belki İslâm öncesi ka-  
bile musâvâtçılığının tesire ile- engin bir adalet anlayışı var-  
dır. Doğruluk, zulmün karşısına çıkmak, adâletin icrası hayran-  
lığı gibi müsterek duygular sayesinde hayatları anlam kazanıyor-  
du. Bu duygular, mizaclarının esasları, bu müpterek mizacları da Ha-  
riciliğin temelidir.

---

yıl geçmeden sadece kendisi dahil altısı Arap olan ikiyüz  
veya dört yüz kişilik bir mevalî kuvvetiyle Şâhrezûr (Ker-  
kûk'te) huruc edip Kûfe'ye yaklaştığı rivayet olunur. İbn

Esir, Kâmil, c.III, s.373

150- Taberî, Tarih, c.V, s.75

151- Taberî, Tarih, c.V, s.63

152- Bağdâdî, Usûl, s.286 vd.

153- Eş'ari, Nakalat, c.II, s.125

İlk Harici, ganimet dağılımında "âdil ol ey Muhammed!"<sup>154</sup> diye, kendi Peygamberini bile, kendi adalet ölçüsüne davet etmek-ten çekiniyordu. Bu duygunun sahipleri, adaletsizliği ve gayri meşruluğu önlemek için, devlet başkanının kanını akıtacak olan ihtilâlcî grup içinde yerlerini alıyorlardı. Savaşırken haklı i-le haksızın birbirinden ayrılması için savaşıyor, savaşı terk e-derken de adâletin Kitabullâh ile yerine getirileceğine inanarak terek ediyordu.

'Lâ hukme illâ lillâh' slôganının peşinde koşan Harici, hükmü insanlara verdirerseniz, Allah'ın işine karışmış olursunuz, adalet ve tevhid bozulur. Diye karşı çıkıyor. Hz. Ali'nin "Kitâ-bullah kelime ve lafızlardan ibarettir. Onu ancak insanlar konuş-turur" ikazına da aldırıyorlardı.<sup>155</sup>

Harâra'da toplanan Hariciler, iyilikle enrolunup, kö-tülükten men olunacağını münâdilerle ilân ediyor, daha sonraki durum değerlendirmesinde Hürkus; "haklı talep, zulmü inkar et-meyi"<sup>156</sup> tavsiye ediyor, Abdullah b. Vehb er-Râsibî de, imamet konuşmasında, "Allah, iyiliği emretmek, kötülüğü yasaklamak, doğ-ruyu söylemek ve yolunda savaşmak üzere bizden ahd ve misak al-mıştır." diyerek esas meselenin el-emru bi'l-mağruf ve nehyi an'-ni münker, metoduyla adâletin ikamesi ve zulmün yıkılması oldu-ğunu ifade etmiştir.

Hariciler, Allah'ın hükmü açık seçik ortada iken, ona göre hareket etmeyen, samimiyetlerinden emin olmadıkları büyük cemaat topluluğunun her iki tarafından da teberrif ederek, ahlâkî endişelerden uzak, Kur'an ve sünnete sıkı sıkıya bağlı hakiki üm-met topluluğu içinde adâletin kendiliğinden cereyan edip, mü'min-lerin ihtilâfına yaşıyacağı kanaatini taşıyorlardı. Hariciler de genel kanaat, halkın aralarında adâleti gözetmelerini gerektiği, a-dalet kendiliğinden olmuyor da bir imamın varlığına ihtiyaç du-muyorsa halk onu kendi icmaları ile seçer, bu da vacip değil caizdir,<sup>157</sup> şeklindedir.

154- Hürkus b. Zühreir hakkında hadis için bk., Buhari, K. Menakıb, B. 25, Müslim, K. Zekat, B. 47

155- Taberi, Tarih, c. V, s. 65 vd.; İbnu'l-Esir, Kamil, c. III, s. 328 vd.

156- Taberi, Tarih, c. V, s. 75

157- Şehristânî, Milel, c. I, s. 116

Hariciler ilk toplantılarında bey'atın Allah'a olduğuna beyanla, adalet kavramına, devlet veya emirlik telakkisinden daha bağlı olduklarını göstermişlerdir. Adaletten ayrılan 'imam-ı câir'e hurûcun gerekliliğini beyânla, bilâhère seçtikleri imam-ları azl bahanesi arar biçimde adâlet üzere olmalarını kontrolle-  
ri altında bulundurmışlardır. <sup>158</sup>

Hız. Ebû Bekir ,Ömer ve Osman'ın ilk alkı yılını, Hz.A-li'nin tahkime kadar olan hilafetlerini Kur'an'a ve adaletle uygun olduğu için kabul, Hz. Osman'ın son altı yılını, Hz. Ali'mân tah-kimden sonraki icratının Kur'an'ın emirlerine uymadığından reddet-mişlerdir. Kur'an ve sünnete uygun hareket etmeyen günahkârlar-dan, hatta kafirlerden kendilerini teberrf etmişlerdir. <sup>159</sup>

Haricilerin adalet anlayışını imanla e- değer kabul et-meleri; iman anlayışlarında sadece kendilerinin mü'min olması se-bebiyle adâleti de kendilerinin temin etmesi gerekliliği, Kur'an ahkâmına nüfuzlarının olmaması dolayısıyla diğer müslümanları ka-fir addederek öldürmek <sup>160</sup>, Ehli Kitaba saygılı davranmak <sup>161</sup> gibi a-narşiye bebeb oluyordı.

Ameli imandan bir cüz kabul etmeleri sebebiyle adâlet zannettikleri her şeyin terkî küfre götürüleceğinden, Allah'ın dün-ya ve ahirette adil muamelâ yapacağını, vaad ve va'idinde değişik-lik yapmasının adaletine muhalif olacağını, günahkârın Rasulullah (a.s) şefaatiyle cennete gitmesinin adl-i ilâhiye uygun düşmeye-ceği gibi adâlete dayalı inançlarını ileri sürdüler. <sup>162</sup>

Hariciler adaletin yılmaz savunucuları olmuşlardır. Fa-kat itidâlin, adaletin vaz geçilmez bir unsuru olduğunu idrak e-demediklerinden bir çok defa adalet diye zulüm icra etmişlerdir. <sup>163</sup>

158- Eş'ari, Makâlat, c.II, s.125

159- Bağdâdî, İsul, s.236-87

160- İbn Abdi Rabbih, İkd., c.II, s.390; Mes'ûdî, Mürûc, c.II, s.404

161- Ebû Zehra, age., s.87

162- Şefa'at hakkında bk. Eş'ri, Makâlât, c.II, s.147; Bağdâdî, U-sul, s.244, 245; İbn Hazm, Fasl, c.IV, s.63 vd.

163- Fıglalı, E., Ruhî, age., s.119

#### 4. Cihâd

Hariciler tahkime seât çıkış yaparak harbin devamından yana olduklarını, zafere yaklaştıkça, Allah'ın haklıyı haksızı ayırt etmesine ramak kalmışken, oyuna gelerek savaşı terketmeyi sebat etmeme şeklinde anlıyorlardı. "İçinizde mâdemki benimle gön-<sup>topluluk</sup> derilene inanan bir ve inananın bîr topluluk var, o halde Allah'ın aramızda hükmünü bildirmesine kadar sabredin..."<sup>164</sup> ayetini zafere kavuşuncuya kadar savaşa devam edin şeklinde yorumladılar. Haricilere göre Allah'ın hükmü açıktır, yalnızca insanın gücü yet-<sup>165</sup> tiği ölçüde bunu gerçekleştirmesi kalmaktadır.

Allah peygamberine "Ey peygamber! Kafirler ve münafıklarla savaş, onlara karşı çetin ol."<sup>166</sup> "Sen, kâfirlere uyma; Onlara karşı olanca gücünle savaş."<sup>167</sup> buyurmuştur.

Mü'minlere de "ama bizim uğrumuzda cihad edenleri elbette yollarımıza eristireceğiz..."<sup>168</sup> "Allah yolunda canlarınızla mallarınızla cihad ederseniz; Bilseniz bu sizin için en iyi yoldur."<sup>169</sup>

Hariciler, kötülüğün kökünü kazımak ve adaleti teminât altına almanın başka bir yolu yoksa, cihada baş vurmaya zarûr görürler. Gerçek bir imam diğer müslümanları yani muhaliflerini önce kendi imanlarına, yani esas dine davet etmeli- Hz. Ali'yi küfrünü kabul tevbe kâr olmasını istemeleri gibi- reddederse cihad ilân etmelidir. Çünkü cihâd bir bütün olan İslamdan bir parçadır, her müslüman üzerine farzı ayın hükmündedir. Allah "savaş-hoşunuza gitmediği halde- size farz kılındı."<sup>170</sup> buyurmuştur.

Ancak cihâdı kendi görüşlerinde olmayan müslümanlarla savaşmak şeklinde anlamışlardır. Bu anlayıştaki ana unsuru şöyle tesbit etmek mümkündür. "Bedevî kabilesinin mensublarının arada bir anlaşma yoksa öteki kabilelerin hepsinin mensublarını hazır

164- A'raf, 87

165- Watt, İslam Düşüncesinin Teşekkül Devri, s.18

166- Tirm, 9

167- Fırkan 52

168- Ankebut 69

169- Sâfı 11

170- Bakara 216

düşman olarak gördükleri gibi, Harici topluluklarda kendilerinin dışındaki herkesi farklı görüşlerdeki müslümanlar olsalar dahi, kanı dökülebilecek düşmanlar olarak görmekte-dirler." <sup>171</sup> İslâm'dan önceki çöl baskınlarının, İslamileştirilmiş şekli gibi görünmektedir. Cihâd başlatmanın, kendi inançlarına davet, karşı düşünüşü tebbit için sorular sormak gibi ön şartlara riayetden başka, gece savaşırmamak, <sup>172</sup> savaşı açık idare etmek, savaşta hile yapmama, altın gümüş gibi şeylere değer vermeyip, silah at gibi savaşı araçlarına harp ganimeti olarak değer vermeleri vesaire gibi düşünüşlerine uygun prensipleri vardır. <sup>173</sup>

---

171- Watt, Montgomery, İslam Düşüncesinin Teşekkül Devri, s.24

172- "Size geceyi dinlenesiniz diye karanlık ve gündüzü de çalışsınız diye aydınlık olarak yaratan Allah'tır..." Enus 67, ayetini delil olarak kullanmışlardır.

173- Bağdâdî, Fark, s.103

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM  
HARİCÎ AKÂİDİ VE GELİŞMESİ

## HARİCİ AKÂİDİ VE GELİŞMESİ

### A. HARİCİLER ARASINDAKİ İTİKADİ GELİŞMELER

Hâricilerin müteaddit defalar hem Muaviye'ye hem Hz. Ali'ye karşı ayaklanmaları -hususen bir tatafa iltizam etmeyerek- şu anda çepeçevre sarıldıkları idarî yapının genişliğine karşı bir 'protesto' hareketinde bulunduklarına dair faraziye'yi te'vid ettiği gibi çözüme çâre bulamayışlarının da bir delilidir.

Haricî reislerinin hepsi de şehirli değil, eski bedevilerdi. ve 'hufûc'ları âdetâ, çölde âşinâ oldukları küçük topluluklardaki hayatı düzeltiyor oldukları psikolojisini taşıdıklarını göstermektedir. Kendi içlerinde, bir bedevinin kabilesindeki gururunu duyuyor, kabile hayatında olduğu gibi kendi fikriyatının işlendiği şiir ve hitabet konularında ki meşguliyet, kendilerine has bir kültürün gelişmesini intâc ediyordu.<sup>1</sup>

Gerçi hâricî zümreler çöl kabilelerinden ayrılmışlardı ve islâmî bir esasları vardı. Fıkhi meselelere çok ağırlık vermemiş ve kendilerini, belli reislerin belli günahlarını konuşmakla tatmin etmişlerdir. Burada yatan esas fikir, devlet siyasetinin Kur'an esaslarına ve hükümlerine dayandırılmasının gerekli olduğu hususundaki inanç idi. Gösterdikleri faaliyetler itibariyle de küçük topluluklarda olduğu gibi zümre dayanışması anlayışının nüve halinde bulunduğunu görüyoruz.

Emevî idaresi bilhassa Ziyad b. Ebîhi<sup>3</sup> ve kendisinden sonra oğlu Ubeydullah b. Ziyad'ın Basra valilikleri zamanlarında almış oldukları çok sert tedbirlerle hâricilere göz açtırmamışlardır.<sup>4</sup> Bu baskılar altında hariciler, Ebû Bilâl Mirdas b. Udeyye et-Temîmî imamlığında zulümden kaçan, kimseye saldırmayan ve fesat çıkartmayan bir tutum içine girmişlerse de Ubeydullah b. Ziyad

- 1- Ahmed Emin, Fecru'l-İslam, s. 379; Watt., Montgomery, Islâmî Tetkikler, çev. Süleyman Ateş, Ankara 1968, s. 20
- 2- Watt, İslam Düşüncesinin Teşekkül Devri, s. 24 vd.
- 3- Ziyad b. Ebîhi, Ebû Süfyan'ın Ğari mevrû çocuğudur. Muaviye'nin O'nu kardeşi olarak ilanı tenkitlere yol açmıştır. (v. 53/672) Bk. İbn Hacer, Şihabüddin Ebu'l Fadl, el-İsâbe fî Temyizi's-Sahabe, I-IV, Mısır 1325/1907, c. I, s. 580; Wellhausen, age., s. 58
- 4- Taberî, Tarih, c. V, s. 237, 312 vd., 471 vd., 523



yad<sup>5</sup>, Esleme b. Zûr'a komutasında iki bin kişilik bir kuvvetle sikiştirir. Ebû Bilâl âbidliği, müctehidliği, İbn Ziyad'a karşı davranış ve cesareti sebebiyle çok takdir olunan ve kim olduğuna bakılmaksızın herkesi öldürmeyi (isti'raz), kadınların savaşa girmesini reddederek diğer liderlere göre çok değişik bir karaktere sahipti. Ebû Bilâl yanında ki çok az bir harici grubu Esleme'nin ordusunu bozar, bir kısmı da savaştan kaçır, buna fena halde kızan Ubeydullah dört bin kişilik bir ordu ile Ebû Bilâl'in adamlarını cuma namazında iken kılıçtan geçittirir.<sup>6</sup>

Muaviye'nin ölümünden sonra hilâfet iddiasına kalkışan ve Yezid'in ölümünden sonra da Hicaz bölgesinde hilâfeti tanıyan Abdullah b. Zübeyr'e, Nafi' b. el-Ezrak etrafında toplanan hariciler yardım ederler.<sup>7</sup> Nafi'nin yanında haricilerin ileri gelenlerinden Necdet b. Amir el-Hanefi, Abdullah b. es-Saffâr, Abdullah b. İbâd, Hanzala b. Beyhes, Ebû Tâlât, Ebû Fûdeyk, Atıyye b. el-Esved bulunuyor<sup>8</sup> ve sayıları da on bin kadardı.

İbn Zübeyr'in kendi kanaatharında olmadığını<sup>9</sup> veya İbn Zebeyr'in imparatorluğun bünyesini parçalamaya izin verme niyeti bulunmadığını anlayarak O'ndan ayrıldılar.<sup>10</sup> Şimdi Ezârika ve Nece-dat'taki itikadi gelişmeleri ele alabiliriz.

#### 1. Ezârika (itikadi prensipleri ve siyasi tutumları)

Abdullah b. Zübeyr'den ayrıldıktan sonra Basra'ya gelen Nâfi b. el-Ezrak ve arkadaşları, Şam'lîların Mekke kuşatmasını, kaldırmalarından sonra Basra'lîların İbn Zübeyr'e taraftar olmağa başladıklarını gördüler. Basra'ya gönderdiği valisini şehre sokma-

5- Sahabiden Aziz b. Amr Ubeydullah b. Ziyad'ın yanına girerek: Ey oğulcuğum. Ben Resulullah (sav)'ı! "Sühşesiz çobanların en kötüsü insafsız deve bakıcılarıdır. Sakin onlardan olma!" Buyururken iştîtim deyince Ubeydullah O'na: -Otur Sen ancak Muhammed (as)'ın ashabının kepeğindensin- demiş, O da: -Onların kepeği varmı idi ki kepek ancak Onlardan sonra hem de onlardan başkalarında oldu -cevabını vermiştî. (Kepek; Un kepeğinden istiâre ile ayağı derecede adam manasına kullanılmıştır.) Müslim, İmâre, B.5

6- Taberi, Tarih, c.V, s.312 vd.

7- İbnu'l-Esir Kâmil, c.IV, s.165

8- Wensick, Nafi b. el-Ezrak, I.A., c.IX, s.31

9- İbn Zübeyr ile hariciler arasında geçen konuşmalar için bk. Çağatay, N., Çubukcu, I.A., Mezhepler Tarihi, 6.I, s.35-37

10- Watt, İslam Düşüncesinin Teşekkül Devri, s.25

mak üzere kuvvete baş vurdular, başaramadımlarsa da sulhü de red<sup>11</sup> ederek, Nafi yanında üç yüz kişilik bir grubla Ahvaz'a huruc etti. Bu huruc durumunu uygun görmeyen Abdullah b. es-Saffâr, Abdullah b. Ibâd ve bu ikisinin görüşünde olan hariciler Basra'da kaldılar.

e) Muhakkimetü'l-Ülâ olarak aynı fikri paylaşılan haricilerden Ebû Raşid Nafi' b. el-Ezrak el-Hanefî el-Hanzalî'ye izâfeten onun fikrinde olanlar ayrılmış oldular.<sup>12</sup> Görüşleri şöyle özetlenebilir.<sup>13</sup>

a. Ali b. Ebi Talib, Osman b. Affan, Cemeî ve Sıffin'de taraf olan Talha, Zübeyr, Ummü'l Mü'minin Aişe, Muaviye ve bu hareketlerde taraf olanların hepsi büyük günah işlemişlerdir. Kafir olmuşlardır ve cehennemde ebedî olarak kalacaklardır.<sup>14</sup>

b. Kendilerine muhalif olan müslümanlar müşrik olduğu gibi, "kaade"(oturup pasif kalanlar, kendilerine hicret etmeyenler) kendi inançlarında olsa bile müşriktir.<sup>15</sup>

c. Kendilerine katılmayanların yanısıra, onların kadın ve çocuklarının da katli mübahtır.

e. Kur'an'da zikredilmemiş olması hasebiyle zina eden recmolunmaz. Namuslu kadına iftira edene "hadd-i kazf" vurulur, fakat namuslu erkeğe iftira edene vurulmaz.

f. Müşriklerin çocukları da babaları ile birlikte cehennemde temelli kalacaklardır.

g. Gerek söz ve gerekse harekette 'takıyye' kesin olarak caiz değildir.

h. Allah'ın, Peygamber olduktan sonra kafir olacağını bilmediği veya bi'setinden önce kafir olan bir kimseyi Peygamber olarak görevlendirmesi caizdir. Büyük ve küçük günahları aynı sayıp aralarında fark gözetmemek ile Enbiyanın gerek kebâir ve gerekse sağa-ırlı işleyebileceğini söylemek küfürdür.

11- İbnü'l-Esir, Kamîl, c.IV, sl67

12- Taberi, Tarih, c.V, s. 613-614

13- Şehrîstani, Mîlel, c.I, s.119-122

14- Ali b. Ebi Talib'in küfrüne "Dünya hayatı üzerine sözü senin hoşuna giden, pek azılı düşman iken, kalbine olana Allah'ı şahit tutan, iş başına geçince yeryüzünde bozgunculuk yapmağa, ekin ve nesli yok etmeğe çabalayan insanlar vardır." Bakara 204, ayetini delil getirirlerdi.

15- "Allah'a ve Peygamberine yalan söyleyenler, özür bile beyen etmeden kaldılar." Tevbe 90, ayetine dayanmaktadır. Bk. Şehrîstani, Mîlel, c.I, s.125

## 2. Necedât (Ezârika'ya tepkiler)

Nafi'nin görüşlerine katılmadıkları için Basra'da kalmış olan haricilerin yanısıra, kendi taraftarları içinde de tepkiler doğdu. Necdet b. Âmir el-Hanefî; "İnananlardan hiçbir engelleri ve özürleri olmaksızın savaştan geri kalanlar Allah uğrunda mallarıyla, canlarıyla savaşımlarla bir olamazlar. Allah mallarıyla canlarıyla, savaşımları, savaştan kalanlardan kat kat üstün kıldı. Allah bunların hepsi için cennet için söz verdi. Savaşanları, savaştan geri kalanlardan pek büyük bir karşılıkla üstün kıldı."<sup>20</sup> Ayetini delil getirerek "kaade"nin kendilerinden sayıldığını ve fakat cihadın daha efdal olduğunu söyledi.

Dârı küfürde kalmanın caiz olduğuna "mü'minler, mü'minleri bırakıp kafirleri dost edinmesinler; Kim böyle yaparsa, Allah katında dostluğa yaraşır bir şey yapmış olmaz, ancak onlardan sakinmanz (takıyye) hali müstesnadır..."<sup>21</sup> ayetini delil getirdi. Kendisine katılanlarla Yemâme'ye geçti.

Ebu Talût'un adamlarının da Necdet'e bey'atlarıyla (65/684-685) İbn Ezrak'ın başkanlığındaki Ahvaz haricileri ile, kesin olarak Necdîyye ve Ezrakîyye olmak üzere ikiye ayrılmış oldu.

Necedât'ın fikirlerini şöylece sıralayabiliriz:<sup>22</sup>

- a. Şarap içene hadd-i şerb vurulmaz. Cehenneme ancak muhalifler gider, kendilerinden olanlar günahkâr dahi olsalar, Allah onları af eder.
- b. Kebire ve sağıre işleyen, gûnahta ısrar ederse kafirdir. Muhalif olmadıkça kefirede ısrar etmezse kafir sayılmaz.
- c. Adalet câri ise halka imam seçmek gerekmez. Adalet ancak imamlar mümkün olacaksa, o zaman imam seçmek vacip olur.
- d. Peygamberlerden her türlü günah sâdir olabilir.
- e. Eğer van korkusu varsa gerek söz ve gerekse hareketle takıyye câizdir.

---

20- Nisâ 95

21- Al-i İmrân 28

22- Şehristânî, Mîlel, c.I, s.122-125

Nâfi'nin 'zümre dayanışması'na mukabil Necde'de geniş bir sahada nizâmı sağlama sorumluluğu ve büyük bir kitle ile ilgilenme anlayışı hakimdi. Bu temel görüşün tabî neticesi olarak da büyük günah işleyenleri ümmetin dışına atma demek olan küfürle itham zorlaşıyordu. Bu anlayış Necde'yi, 'Dinde temel esaslar ile ferîi esaslar arasında bir ayırım yapmaya götürdü. Allah, Peygamber, münzel Kitaplar ve müslümanların can-mal dokunulmazlığının tasdiki gibi hususların dışındaki furûâta, bilhassa Kur'an'da hakkında açık hüküm bulunmayan hususlarda özürlü kabûl ettikled için Necedat'a "Âzirîyye"de denmiştir.<sup>23</sup>

Necde İbnu'l-Ezrak'ın "kaade"nin kâfir olduğu şeklindeki görüşünü reddetmiş ve onları "münafık" olarak görmüştür.<sup>24</sup>

Necedât başta bir imamın bulunması gerekmediğini ve herkesin yapması icab eden şeyin Kur'an'ı takib etmek olduğuna inanmış olduklarını söylerler.<sup>25</sup> Bu görüşleri kılasık bedevî müsâvaâtçılığını gösterir.

Ezrâkî'lerin Kur'an'ın 'zahiri'nin bütün pratik ihtiyaçları karşıladığına inanmalarına mukabil, Necdî'ler fiilî hayatın karmaşıklığının farkında idiler ve Kur'an'ın esaslarının özel durumlara tatbikinde 'ictihad' a duyulan ihtiyacı kabûl ettiler.

Haricî akidesi İbnu'l-Ezrak ve O'na uyanlar eliyle en aşırı izahını kazandığı devrede, Necde liderliğinde ki müsamahakâr haricî akidesi Basra körfezinde Bahreyn ve Umman ile birlikte Yemen'in bazı bölgeleriyle Hadramevtin de içinde bulunduğu geniş bir bölgede müessir olur. Necde'nin iktidarının zirvesine ulaştığında, nüfuzu İbn Zübeyr'in nüfuzundan daha fazla idi.<sup>26</sup>

Necde, Nafi'ye kaadeyi ve zuafâyı mü'minini tekfir etmesi, çocukların katlini helâl sayması, emanetleri ehline vermesi gibi hususlarda ayetlerden deliller getirerek tevbeyle davet eden mektuplar yazdı ve Nafi'nin kanaatlarını izah eden cevabî mektuplar aldı.<sup>27</sup>

23- Kutluay Yaşar, İslam ve Yahudi Mezhepleri, s.59

24- Eş'arî, Makalât, c.I, s.157

25- Eş'arî, Makalât, c.I, s.189-90

26- Watt, İslam Düşüncesinin Teşekkül Devri, s.28

27- Taberî, Tarih, c.II, s.

Nafi'nin son yazdığı mektup okunduğunda Abdullah b. İbâd, aralarında yaşadıkları müslümanların Hz. Peygamber zamanında ki müşrikler gibi olmadığa, sadece nimet ve hükümlerde kafir oldukları için, onların sadece kanları ve savaş esnasındaki mallarının helal sayılabileceğini söylemesi üzerine Abdullah b. Saffar : "Sen kısalttığın, İbn Ezrak da aşırı gittiği için Allah her ikinizden de uzak tutsun" deyip, etrafıdakilerle ayrılıp gitti.<sup>28</sup>

"Böylece 65/684 yılında el-Muhakkımetü'l-Ülâ denilen ilk haricilerden, kurucularının adlarına izafeten Ezrakıyye, Necdiyye, Sufriyye ve İbâdiyye olmak üzere dört ana fırka doğmuş oldu."<sup>29</sup>

Çalışmamızın konusu atıbariyle harilerin bütün kollarını ve görüşlerini inceleyemeyeceğiz. Haricî görüşlerin aşağı yukarı doğuş dönemlerine bitişik gibi görünen ve an önemli ayrılma hususiyeti arzemesi bakımından Ezârika ve Necedât'a kısaca temas ettik. Bu iki kolun da mücerred tarihleri tetkik olunmaktan çok, itikâdî görüşleri ve bu görüşleri teşekkül ettiren âmiller, düşünüş şekilleri üzerinde duruldu. Haricî görüşlerin doğuş dönemindeki ana fikirlerin, daha sonraki tarihlerinde nasıl açılıp, nasıl anlaşıldığını, inançlarının esâsını kavnamak yönünden faydalı olabileceği düşüncesiyle, özet olarak gözden geçireceğiz.

#### B. İTİKADİ GELİŞMENİN UMOMİ ÖZELLİKLERİ

Ezrakilerin ayaklanmasından önce ve sonra bir çok müte-dil Haricî Basra'da kalmıştır. Bunlar İslam devletinin Kur'an esaslarına dayanmasını arzu etmekle beraber muhaliflerin öldürülmesine taraftar olmayan zâhid kişiler di ve reisleri de son derece mütekdî, müctehid, fevkal'ade bir cesarete sahip Ebû Bilâl Mirdâs b. Udeyye et-Temimî idi. 'Kaade'ye bağlı olan, genel anlamda isyana taraftar olmayan daha sonraki mezheplerin, Ebû Bilâl'in görüşlerinde birleş-tikleri rivayet olunur.<sup>30</sup>

Haricî görüşlerini savunan ilk âlimlerden biri-, Ebû'sh-Şa'sâ künyeli Câbir b. Zeyd el-Ezdi<sup>31</sup> dir. Önemli bir muhaddis ve

28- Şehrîstânî, el-Milel, c.I, s.117

29- Fıglâlî, E.Ruhf, İbâdiliğin Doğuşu, s.81

30- Taberî, Tarih, c.V, s.566

31- İbn Sa'd, Ebû Abdillâh Muhammed, et Tabakatü'l-Kübra, I-IV, Beyrut 1388/1968, c.I, s.132

fakih olan Câbir İbadiye fıkasının fikir babası kabul edilir.<sup>32</sup>  
 Bundan başka İbn Abbas (v.68/687)'in talebelerinden kurrâ İkrime<sup>33</sup>  
 (v.107/725) Mücahid (v.103/721), Amr b. Dînar (v.126/743) ve büyük lîsâniyâtçı Ebû Ubeyde Ma'mer b. el-Müsennâ (v.209/824) Harici görüşleri savunan âlimler arasında zikredilir.<sup>34</sup>

Basra'lı Harici nazariyatçılar, kesinlikle âsî değildiler; Fakat umumî dinî hareketin diğer mensubları gibi onlar da dinî tartışmalarla meşgul idiler.<sup>35</sup>

Harici nazariyatçıları Kur'an'ın esaslarını bütün keferuatıyla tatbik etmeyen bir idarecinin hükmü altında yaşamaya çağılan ve Kur'an esaslarının kemâliyle uygulanacağı siyasi bir bûnyenin teşekkülünü hayal etmekte idiler. Emevi hükûmetinin sarsıldığı zamanlarda derhel harekete geçerek fiilî bir idare kurmaya kalkışmışlarsa da, devletin daha İslâmî olmasına çalışmışlardır. Harici olmayan idarecilerin hükmü altında yaşamalarını veya 'Hurûc' etmemelerini haklı gösterebilmek için bir takım kanaatlar geliştirdiler. Fiiliyâta geçebildikleri ve açıkca halife seçebildikleri zaman ülkelerine 'Dâru'l-İslâm' veya 'Dâru'l-'Alâniye' imamlarına da 'İmâmü'l-Bey'a', fiiliyâta geçemeyip, çalışmalarına gisli devam ettikleri zaman buldukları bölgeye 'Dâru't-Tekîyye' imamlarına da 'Savunma imâmı', 'İmâmü'd-Difâ' derlerdi.<sup>36</sup>

Muhalliflerin ve Mârtelikî kebfrenin kafir ve müşrik olup-olmadığı tartışmasında, Abdullâh b. İbâd'ın, bunların Allah Resûlünün kabûl ettikleri için müşrik olmadıklarını, sadece nime-ti inkâr ettikleri için 'Kâffâr-ı Ni'am' olduklarını, mü'min olmamakla beraber müşrik de olmadıklarını, muhaliflere ancak 'Muvahhid' denilebileceğini ve oturdukları bölgeye de 'Dâru't-Tekîyye' değil, 'Dâru't-Tevhid' denileceğini ileri sürerek Allah'ı inkar edenle, suç işleyeni aynı muameleye tâbî tutulamayacağına ayrı bir incelik getirmiştir.<sup>37</sup>

32- Bilgi için bk., Fiğlalı, E.Ruhî, İbadiliğin Doğuşu, s.84 vd.

33- İbn Sa'd, Tabakat, c.V, s.216

34- Eş'arî, Makâlât, c.I, s.175, 184

35- Watt, İslam Düşüncesinin Teşekkül Devri, s.34

36\* Eş'arî, Makâlât, c.I, s.171

37- Eş'arî, Makalat, c.I, s.171; İbn Abdî Rabbîh, 'İkd., c.IV, s.222 vd.



Muhalliflerle muvafıkların aynı bölgede "Dâru'l-Halt" yaşarlarken, Hariciler Muhallifleri olan hemcetherlerinden kendilerini tamamen uzak tutmaları bazı durumlarda mümkün olmadığı için, muamelenin hukmünün konulmasında belirsizlik veya kapallılığa zariuret hasıl oldu.<sup>38</sup> Hükümlerde kararsızlık gösteren bu fırkaya "Vâkıfa"dénir.<sup>39</sup>

Harici fikirlerin zuhuru safhasından itibaren cennet ve cehennem ehlinden bahsedilmekte ve cennet ehli olmak için ne gerekiyorsa yapılmasına, cehennem ehlinden de kesinlikle alâkasız kalmaya, onlarla bir arada yaşamamaya, hatta harp halinde bulunmaya dair kararlarla meşgul olduğunu görüyoruz. Bu kararların esasında büyük günah işleyenlerin, gerçek mü'minler toplumundan ayrılmaması (tekfir) fikri bulunmaktadır.

Zaman akışı içindeki şartlar altında fiiliyata dayalı olarak, küçük bir cennet ehli topluluğu içinde yaşamak ve diğer bütün insanları, cehennem ehli veya muhtemel düşmanlar olarak görmek suretiyle, muhalliflerin oturduğu bölgelere (Dâru'l-Harb) veya (Dâru'l-Cihad) dendiği halde, "kaade"ye taraftar olanlar çoğalmaya başlayınca bu telekkilerde gelişmeler olmuştur. Cihad bölgelerine (Daru't-Tekkiye) denmiştir. Bu terim içinde muhalliflerin muhtemel düşmanlar olduğu telakkisi vardır. Evlenme ve akrabalık bağlarına yer verme inancı taşıyanlarca da (Dâru't-Tevhid) denmeye başlanılmış, bir çok kimseler farklı inanmayı düşmanlıktan tefrik etmişlerdir.

Bütün bunlar günah işleyenin suçlu olduğu, ceza göreceği, tevbe etmediği takdirde af olunmayacağı kesin kanaatların da değişiklik olmamakla birlikte, günahkârı fiiliyatta toplulardan sürüp çıkarmanın imkansızlığını anladıklarını göstermektedir. Vâkıfa'nın hükmün tecilli görüşü ile günahkârın son kaderi üzerinde söz söylemeyi reddetme kanaatları aşıkardı.

- <sup>38</sup>- İbrahim isminde bir Harici câriyesi tarafından bekletilmesine kızarak, O'nu bir bedeviye satmaya yemin etmesi üzerine Meymun isminde bir İbâdî arkadaşının karşı çıkması ve câriyeyi alacak olan muhallif bedevinin câriye ile olacak münasebetinin (Bakara: 221, Mâide: 5) ayetlerine muhallif olduğundan satılmasının caiz olmadığı itirazı, aslında muhalliflerle ortaya çıkabilecek akrabalık bağlarının hukmü meselesi idi. Eş'arî, Makalât, c.I, s.176
- "Müşrik erkekler de iman etmedikçe onlara mü'min kadınları ni kahlamayın.. "Bakara, 221; "...Kim periatın hükümlerini tanımaz, imanı inkar ederse bütün yaptıkları boşa gitmiştir.. "Maide, 5
- <sup>39</sup>- Eş'arî, Makalât, c.I, s.176 vd.



### C. HARİCİ HAREKETİNİN ÖZELİĞİ

Harici hareketinin doğuşundan itibaren, önem arzeden hususiyetlerine bir bütün olarak temas etmeyi faydalı buluyoruz.

peygamberimizin vefatından kısa sayılabilecek bir süre sonra ortaya çıkan ictimai anarşî karşısında, dindar fakat mâlumatlı az müslümanlar, cereyan etmekte olan olayları değerlendirmek güçlüğü içinde paniğe kapılmışlar, samimi olmalarına rağmen kültürsüzlükleri çereği taassuba sarılmışlardır.

Düşüncelerinin esası, İslam ümmetinin Hz. Peygamber devrinde olduğu gibi Kur'an'a dayandırılması hususunda ısrarlı oluşlarıdır. Şüphesiz bütün müslümanlar bunu arzu etmiştir. Fakat toplumdaki âni gelişme neticesi merkezi otoritenin zayıflaması sonucu, eski günlere nasıl döneceğini bulamamış veya ictidardaki idareye mukâvemetin daha kötü sonuçlar doğuracağını hissetmiştir. Hariciler fazla derine dalmadan, Kur'an'a dayalı bir ümmet için, cesur bir şekilde kılıca sarılmışlardır.

Bu ümmetin teşekkülü için günah işleyenleri kafir saydıkları zaman belki aşırı gitmiş olabilmektedir. Fakat mütedil ve dindar büyük müslüman kitlesini sarsmış konunun ciddiyetini düşünürmük, Kur'an esaslarına dayalı bir ümmet fikrini benimseyen büyük kitle Haricilerin aşırılıklarını düzeltmeye çalışmıştır. Haricilerin, her günah işleyeni ümmetin dışına atmak istemeleri maddeten mümkün olmamakla beraber bu tavırları İslam ümmetinin mensûp olmanın aşîarfî iman ve ameli cerektirdiğinde mutabakat sağlanmasını temin etti. Onların sert tepkileri olmasa idi, belki hiç bir zaman hakiki bir İslam imparatorluğu kurulamazdı.

Haricilerin görüşleri ferdiyyetci değil, cemaatçı düşünce şekli idi. Harici doktrinini benimseyenin kendilerine hicret ederek ehli cennet olması ve kurtuluşa ermenin yolu idi. Bu cemaata mensup olmayıp muhalif kalanların cehennem ehli, kafir olduğu inancı; Günahsızlardan veya önce günah işlemişse tevbe etmiş mü'minlerden müteşekkil "hakiki ümmet" topluluğuna bir câzibe vermiştir.

Kanaatlarını paylaşmakla beraber, onlara hicret edemeyen (kaade) nin imanı değerlendirme ve zamanla topluluğun büyümesinden kesin günah kontrol sisteminin zayıflaması sonucu Haricilerin düşüncelerinde müsbet gelişmeler olmuştur.

Haricilerdeki İslam ümmeti hakkındaki cemaatci düşünce, Arapların kabile yayayışındaki özelliği, yeni şartlarda İslami bir temel üzerine yeniden kurma teşebbüsü sayılabilirse; Cemaate derin bir sadakat ve bağlılık duygusuyla mensûbiyetin cazibesi, hayatın anlamı oluyordu. Haricilerdeki ümmete bağlılık duygusu ile aynı zamanda yaşayan Şiilerce imama bağlılık duygusu açık bir tezat teşkil etmektedir.

Hariciler bedevî musavattıcılığının tesiriyle, imanın ehli Beytten hatta Kureyş'ten olması gerekmediği inancı ile, demokratik usullerle (halkın icması) nesch değil, liyakat esasına göre imamlığa herkesin seçilebileceğini uygulayarak göstermişlerdir.

Orijinal görüşlere sahip olmalarına rağmen, fikrî gelişme olmaması, tassaıbları taraıftarlarını bertaraf etmiştir.

## SONUÇ

İslâmiyette ilk ortaya çıkan mezhep olması itibarıyla Hariciler, İslam düşünce tarihinin ele alacağı konuların nüvesini teşkil edebilecek ilk fikirleri, kendi şartları çerçevesinde ortaya koyan ilk topluluk olmuştur.

Hız. Peygamber'in vefatından biraz sonra, kabile asabiyyetinin başkaldırması, merkezi otoritenin zaafa uğraması, fetihler dolayısıyla cemiyetin yapısında meydana gelen hızlı değişme gibi sebeplerden, cemaat içinde cereyan eden, üzücü olaylar karşısında, dindar ve fakat kültürsüz topluluk, hadiseleri değerlendirememesi güçlüğü ile karşılaşmıştır. Bunlar cemiyetteki nizamın bozulmasını kabullenememiş, karışıklıkların sebeplerini, kişilerin nefsanî arzularına uyarak takvadan uzaklaşmalarına hamletmiş ve Hız. Peygamber devrinin şiddetle özlemini duymuştur.

Bedevî veya yarı bedevî olmaları dolayısıyla iyi niyetlerine rağmen, dinî ve ictimâî değerlerin inceliklerine nüfuz edemedikleri için, Kur'an ve sünnetin mevrû saydığı bir çok husûsu din dışı kabul edip, dinî gayret kasdıyla reaksiyoner olmuş, anarşiye sebebiyet vermişlerdir.

Kur'an ve Sünnete dayalı bir ümmet teşekkülünde ısrarlı oluşları, Kur'an'ın emri olan hükümlerin mutlaka ifası (amelin terk edilmemesi), insanların eşit kabul edip, kabile tahakkümlerine baş kaldırmaları ve her müslümanın iyiyi emredip kötülükten nehyetmesinin vazgeçilmez bir görevi olduğu, bu hususların tahakkuku için bütün müslümanların severek canlarını feda etmeleri (cihad) gibi ileri sürdükleri görüşleri, cephe aldıkları toplulukları da ciddi şekilde düşündürmüştür. Bu fikirler karşısında mütedil kesim, bir taraftan irkilip gücünü toplamaya çalışırken, diğer taraftan Haricilerin aşırılıklarını iddremenin yollarını aramaya başlamıştır.

İleri sürdükleri fikirler hiç bir müslümanın reddiye ettiği şekilde kuvvetli idi. Ne var ki, uygulamada fıkha âşinâ olan sahâbî, Haricinin yanında değil karesinde yer alıyordu.

Kur'an ve sünnete sıkı bağlılıklarına rağmen, uygulamaları cemiyetin durumuna uymuyor, eskiye bağlı, âdetâ kabile anlayışını andıran, günahsızlardan mütâzekkil inançlarını paylaştırmayanları kâfir kabul eden, sert ve hafif bir tavır ortaya koymuşlardır.

Dünyevî menfaatlerden uzak, gayri siyasi ve dini yönden fevkalâde aktif gerçek ümmet topluluğunu teşekkül ettirirken, dinî tebliğ ve adaleti ikâme zannıyla, zulmedip anarşiye sebebiyet vermişlerdir.

Hilafet konusunda Kureyş'in tahakkümüne boyun eğmeyerek, İslam'ın ruhuna da uygun düşen modern bir demokrasi anlayışı ortaya koymuşlardır. Haricilerdeki ümmete bağlılık duygusuyle aynı zamanda yaşayan Şiilerce imama bağlılık duygusu açık bir tezât teşkil etmektedir. Şii'lerin bilâhare gelişecek olan imamet telakkilerine, Haricilerin hür seçim prensipleri zamanında bir tepki oluşturmuştur. Sathî mâlûmatlarına rağmen, cesaretle bu hususta mücadele verirken, dinî kültürleri fevkalâde olan bir grup sahabinin çekimser kalması dikkatimizi çekmektedir.

Daha sonra Kelam ilminin ya doğrudan veya ikinci derecede konusunu teşkil edecek olan meselelerin Hariciler tarafından ele alındığını görmekteyiz. Siyasî bir konu olan hilafet meselesinden ihtilaf çıkarmalarına rağmen muhalefetlerini Kur'an'a ve sünnete dayandırarak meseleyi İslamın ilk temel prensibi olan iman-küfür kavramlarının içine almışlar, büyük günah işleyenin uhrevî durumu hakkındaki cevabı zorlamışlardır.

Doğuşlarından kısa bir müddet sonra günahkarın tevbe ettiği takdirde temelli cehennemde kalmayacağı, toplulukları genişledikçe günah işleyenlerin ümmetten ıhracının maddeten mümkün olamayacağından, farklı inanmayı dümanlıktan tefrik etmeye başlamışlarsa da; Kültürlerinin yetersizliği sebebiyle ilmi bir disiplin oluşturmaktan uzak kalmışlardır.

Müslümanın müslümanı öldürmesi gibi, islâm'ın ruhuna taban tabana zıt düşen olaylardan hayal kırıklığına uğrayan Hariciler, Hz. Peygamber devrinin özlemini yaşarken, din adına bir çok anarşiye sebep olmakla beraber, Kur'an ve Sünnete dayalı bir ümmetin teşekkülü hususundaki ısrarlı tutumlarıyla, kendilerinden sonraki islâm cemaatını, bir gün oluşturma yönünde etkilemişlerdir diyoruz.

# BİBLİYOGRAFYA

## KUR'AN, I KERİM

Ahmed b. Hanbel, Ahmed b. Muhammed b. Hanbel, (v.241/855)

el-Müsned, I-VI, Beyrut ty.

Ahmed Emin,

Fecru'l İslam, Kahire 1965

Arnold, T.W,

Intişar-ı İslam Tarihi, çev.Halil Halid, İstanbul 1343

Aydın Ali Arslan,

İslam İnançları ve Felsefesi, Ankara 1973

Bagdâdî, Ebû Mansur Abdulkâhîr b. Tahir, et-Temîmî, (v.429/1037)

Kitabü Usûli'd-Dîn, İstanbul 1346/1928

el-Fark beyne'l-Fırak, tah.Muhammed Muhuddun Abdulhamid  
Kahire ty.

Bakıllânî, Ebu Bekîr Muhammed b. et-Tayyib b. el-Bakıllânî, (v.403/  
1013)

et-Temhid, Nâz.J.Mc.Crty, S.J.Beyrut 1957

Bilmen, Omer Nasuhî, (1884/1971)

Hukuku İslamiyye ve Istılahatı Fıkhiye Kâmusu, I-VIII,  
İstanbul 1969

el-Buharî, Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmail, (v.256/870)

el-Câmi'us-Sahih, İstanbul 1979

Cürcânî, Ali b. Muhammed, es-Seyyid eş-Şerif, (v.816/1413)

Şerhu'l-Mevâkıf, I-III, İstanbul 1311

Cüveynî, İmamü'l-Haremeyn, Abdülmelik b. Abdillâh (v.478/1085)

el-İrşâd ilâ Kavâti'l-Edille fi Usûli'l-İ'tikâd, nşr.M.  
Yusuf Musa ve Ali Abdülmün'im, Abdulhamid, Mısır 1369

Çağatay Prof.Dr.Neşet-Doğ.Dr.Çubukcu, I.Âgâh,

İslam Mezhepleri Tarihi I, Ankara 1965

Ebû Zehrâ, Muhammed,

İslamda Siyasî ve İtikâdî Mezhepler Tarihi, çev.E.Ruhi

Fiğlalî-Osman Keskiöğlu, İstanbul 1970 ?

el-Eş'ri, Ebu'l-Hasan Ali b. İsmail, (v.324/936)

Makâlâtü'l-İslamiyyin ve 'Htilâfü'l-Musallîn, tah.Muham-  
med Muhaddin Abdelhamid, I-II, Kahire 1369/1950, 1373/1954

Fahrüddin Razî,

el-Muhassal (Kelama Girişü, çev. Hüseyin Atay, Ankara 1978)  
Fırlalı, Prof. Dr. Ethem Ruhi

İbadiye'nin Doğuşu ve Görüşleri, Ankara 1983

el-Firûzâbâdî, Mecdüddin Ebû Tahir Muhammed b. Ya'kûb, (v. 817/1414)

el-Kâmûsu'l-Muhîr, çev. Asım Efendi, I-IV, İstanbul 1305

el-Gazzalî, Ebû Hamîd Muhammed b. Muhammed, (505/1111) <sup>e</sup>

Faysalü't-Tefrika beyne'l-İslam ve'z-Zındıka, nşr., Mustafâ  
fa el-Kabbani ed-Dimêşkî, Mısır 1319/1901

Hamîdullah, Prof. Dr. Muhammed,

İshâm Peygamberi, çev. M. Said Mutlu, İstanbul 1966,

Harpûtî, Abdullatîf,

Tenkîhu'l-Kelâm fi 'Akâidî Ehli'l-İslam, İstanbul 1330

Hatiboğlu, Mehmed Said, 'Hilafetin Kureyşliliği', A.Ü.İ.F. Dergisi,

c. XXIII,

Hizmetli, Sabri,

'Câhızın İmamet Anlayışı', A.Ü.İ.F., Dergisi, c. XXVI,

İbn 'Abdî Rabbih, Ebû Omer Ahmed b. Muhammed, el-Endelûsî, (328/939)

el-Ikdü'l-Ferîd, I-VII, Kahire 1948

İbn Abidin, Muhammed Emin b. Omer (v. 1252/1836)

Kitabu Tenbîhi'l-Vulâat ve'l-Pukkam 'alâ Şatîmi Hayrî'l

Enâm, (fi Mecmu'atır-Resâ'il), İstanbul 1325

İbn Ebi'l Hadîd, Abdulhamîd Hibetullah b. Muhammed b. el-Hüseyn  
(655/1257)

Şerhü Nehcü'l-Belâğa I-IV, Beyrut 1954

İbnu'l-Esir, 'İzzüddin Ebu'l-Hasen b. Ali b. Muhammed b. Abdilker

rim el-Cezerî, (630/1232)

el-Kâmil fi't-Tarih, I-XIII, Beyrut 1385-86/1965-66

İbn Hacer, Mîhabüddin Ebu'l-Fazl Ahmed b. Ali b. Muhammed b. Mu-

hammed b. Ali el-Kenânî el-Askalânî, (852/1448) <sup>?</sup>

el-İsâbe fi Temyizi's-Sahabe, I-IV, Mısır 1323-25/1905-07

İbn Hazm, Ebû Muhammed Ali el-Endelûsî, ez-Zâhiri, (456/1063)

Kitabü'l-Fasl fi'l-Milel ve'l-Ehva ve'n-Nihel, I-V, Bağ-  
dat ty.

İbn Kesir, 'İmadüddin Ebu'l-Fidâ' İsmail b. Omâr, (774/1372)

el-Bidaye ve'n-Nihaye, I-XIV, Beyrut 1966

İbn Manzûr, Cemâleddin Ebu'l-Fazl Muhammed b. Mukerrem, (v. 711/1311)

İsânü'l-Arab I-XV, Beyrut ty.

İbn Sa'd, Ebû Abdillâh Muhammed, (v. 230/844)

et-Tabakâtü'l-Kübrâ, I-IX, Beyrut 1388/1968

İbn Teymiyye, Şeyhu'l-İslam Ahmed b. Abdülhalim, (v.728/1228)

Mecmu'tü'r-Resâli'l-Kübrâ, I-II, Mısır 1323

İrfan Abdulhamid,

İslamda İtikadî Mezhepler ve Akaid Enasleri, çev.M.Saim

Yebrem, İstanbul 1981

İslam Ansiklopedisi, (İ.A) İstanbul 1964 ?

İzmirlî, İsmail Hakkı, (1869-1946)

Yeni İlmî Kelam, I-II, İstanbul 1339/1341, 1340/1343

Kılavuz, Ahmet Saim,

İman-Küfür Sınırı, İstanbul 1982

Kutluay, Doc.Dr., Yaşar,

İslam ve Yahudî Mezhepleri, Ankara 1965

Tarihte ve Günümüzde İslam Mezhepleri, Ankara 1968

Maturidî, Ebû Mansur Muhammed b. Muhammed (v.333/944)

Kitabü't-Tevhid, Beyrut 1970

Mâveridî, Ebu'l-Hasen Ali b. Muhammed, (v.450/1058)

el-Ahkâmü's-Sultâniyye ve'l-Vlâyâtü'd-Diniyye, Mısır 1380/1960

Mes'ûdî, Ebu'l-Hasan Ali b. el-Huseyn b. Ali (v.346/957)

Murûcû'z-Zeheh ve Me'âdinu'l-Cevher, Beyrut 1965

Müslim, Ebu'l-Huseyn Müslim el-Haccac b. Müslim el-Kuşeyrî, (v.261/875)

Sahîhu'l-Müslim, I-V, nşr. M. Muad Abdalbaki, Mısır 1374/1375/1955-1956

Serahsî, Muhammed b. Ahmed b. Ebi Sehl, (v.490/1097)

el-Mebsût, I-XXX, Beyrut ty.

Şehristânî, Ebu'l-Feth Muhammed b. Abdulkерim, (v.548/1153)

Nihayetü'l-İkdâm fi İlmi'l Kelam, nşr. Alfred Guillaume, Bağdad ty.

Şiblî, Mevlânâ,

İslam Tarihi, (Asr-ı Saadet), çev.Ö.Rıza Doğrul, I-IX, İstanbul 1928

Taftazânî, Sa'düddin Mes'ud b. Ömer, (v.793/1390)

Şerhu'l-Mekâsıd, I-II, İstanbul ty.

Şerhu'l-Akaid, İstanbul 1326

Topaloğlu, Bekir,

İman ile Küfür Arasındaki Sınır' Diyanet Gazetesi, sayı 80-81-83 Ankara 1973/1974



- et-Tirmizî, Ebu İsa Muhammed b. İsa, (v.279/892)  
es-Sünen, I-II, Kahire 1292
- Tritton, A.S.,  
Müslim, Theology, London 1947
- Uçok Dr. Bahriye,  
İslamdan Dönemler ve Yabancı Peygamberler, Ankara 1967
- Watt, Prof. Dr. W. Montgomery  
İslâmî Tetkikler, çev. Dr. Süleyman Ateş, Ankara 1968
- Wellhausen, Julius  
İslâm Düşüncesinin Teşekkül Devri, Çev. Doç. Dr. Ethem Ru-  
hî fiğlalı, Ankara 1981
- Wellhausen, Julius,  
Arap Devleti ve Sukutu, çev. Fikret İslitan, Ankara 1963
- Wensinck, A.J.,  
Nâfi' b. el-Ezrak, İ.A., c. IX
- Zebidî, Muhibbuddin, Ebi'l Feyz es-Seyyid Muhammed Murtaza el-Hu-  
seyinî el-Vâsıtî, (v. 1205/1790)  
Tâcü'l-Arûs min Cevâhiri'l-Kâmûs, I-X, Mısır 1307/1980

A

Abdullah b. Abbas, 25, 30, 66  
 Abdullah b. Ebi'l-'Avsâ' et-Tâi, 20  
 Abdullah b. Habbâb, 18, 26  
 Abdullah b. 'Ibâd, 21, 50, 61, 65, 66,  
 Abdullah b. Kevvâ' el-Yeşkûrî, 9, 17  
 18, 28, 44, 51  
 Abdullah b. Ömer, 33, 47  
 Abdullah b. Saffâr, 21, 59, 61, 65  
 Abdullah b. Sebe', 3, 16  
 Abdullah b. Vehb er-Râsibi, 18, 51,  
 54

Abdullah b. Zübeyr, 60, 62, 64  
 Adalet, 45, 46, 48, 49, 51, 53, 54, 55,  
 56, 63

Adem, 41

Ahnef b. Kays, 18

Ahvaz, 20, 61, 65

Hz. Aişe, 4, 13, 25, 47, 61

Ali b. Ebi Talib, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12  
 13, 14, 17, 18, 19, 20, 23, 25  
 26, 28, 34, 45, 47, 51, 53, 55  
 59, 61

Annâr b. Yâsir, 3

Amr b. el-As, 3, 8, 34, 44

Amr b. Dînar, 66

"Asker", 5

Atiyye b. el-Esved, 60

Aziriyeye, 64

Azl, 53, 55,

B

Bahreyn, 3, 20, 64,

Basra, 4, 5, 17, 18, 19, 20, 59, 60, 63,  
 64, 66

Benû Haşim, 2, 13

Benû Mahzum, 38

Benû Temim, 8, 15

Benû Umeyye, 2, 3, 4, 5, 13

Bede'î, 10, 13, 19, 36, 47, 49, 51  
 56, 59

Bey'at, 2, 4, 5, 7, 9, 10, 17, 18, 51  
 53

C

Cebrâil, 36, 37,

Cemel (va'asî) 5, 7, 16, 25, 34,  
 38, 61

Cüheyne, 29,

D

Dâr, 50, 63

Dâru'l-Alâniyye, 66

Dâru'l-Cihad, 67

Dâru'l-Halt, 67

Dâru'l-Harb, 49, 67

Dâru'l-İslam, 49, 66

Dâru'l-Şirk, 49

Dâru't-Takiyye, 66, 67

Dâru't-Tevhid, 66, 67

Daskara, 19

Dûme, 18

E

Hz. Ebû Bekir, 2, 10, 13, 44, 47, 53

Ebû Bilâl Mirdas b. Udeyye et-  
 Temimî, 18, 20, 59, 65

Ebû Eyyub Halid el-Ehsârî, 19

Ebû Fudeyk, 60

Ebû Hureyre, 37, 40,

Ebû Meryem, es-Sa'dî, et-Temimî,  
 19, 20

Ebû Musa el-Eş'arî, 8

Ebu'ş-Şa'sâ, Câbir b. Zeyd, 65

Ebû Ubeyde Mamer b. el-Müsenna, 60

Ebû Zerr el-Gifârî, 3, 40, 41

Ebû Tâlot, 60,63

Ehl-i Beyt, 69

Ehl-i Cennet, 48

Ehl-i Kitab, 55

Emevî, 59,66

Emir (Emirlik), 51,55

Enes B. Malik, 29

Esleme b. Zûr'a, 60

Eş'as b. Kays, 8,12

Eşter en-Nehâf, 12

Ezârlka, 60,63,65

Ezrakıyye, 65

## F

Fatıma binti Esved, 38

Ferve b. Nevfel el-Fecâi, 19,20

Fıdye, 46

## G

Gâmit, 38,

Ganimet, 57

## H

Habeş (li) 52

Hac, 27,35

Hadd-i Kazf, 61

Hadd-i Şûrb, 63

Hadramevt, 64

Hakem, 7,20,28,34,

Halife, (Hilafet), 2,4,5,8,9,11,13  
34,47,48,52

Halid b. Velid, 12

Hanzala b. Beyhes, 21,60

Hamza b. Sinan el-Esedi; 18,53

Harûri, 15,17

Haris b. Mürre el-Abdi, 18

65,67,68,69,

Harûrâ, 8,9,13,14,17,18,49,51,  
54Havsara b. Vedâ b. Mes'ud el-F,  
sedi, 20

Hayyan b. Zabyan, 20

Hemedân, 17

Hieret, 15,48,69

Hirrit b. Râhid, 19,20

Hurukât, 29

Hurûc, 48,55,59,61,62,66

Hurkus b. Zühêyr, el-Huveysıra,  
8,11,16,17,18,53,  
54

Huneyn, 11,15

Huzeyfe, 52,

Pür seçim, 53,

Hürriyet, 50

## I-f

Irak, 7,8,13,46

İbâdiye, 65

İbn Mes'ud, 3

İbnu's-Sevdâ', 3,5

İblis, 41

İcmâ, 54,69

İctihad, 64

İkrime, 66

İmam (İmamet), 1,4,8,9,11,14,18,  
32,44,51,52,53,55

İmam M'l-Bey'a, 66

İmamü'l-Câir, 53,55

İmâmü'l-Mü'minin, 51

İmamü'd-Dif'a, 66

İman, 28,30,31,36,40,43,49,55,  
68

İncil, 15

İnti'râz, 50, 62

## K-L

- Kaade, 15, 5, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 69  
 Kâbe, 27, 35, 39,  
 kadı, 44  
 Kâ'idân, 50  
 Kays b. Sa'd b. Ubâde, 19  
 Kebîre, 37, 38, 39, 40, 63  
 Kerkük, 19  
 Kûfe, 3, 4, 8, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20  
 kur'an, 1, 13, 15, 23, 24, 26, 28, 30, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 46, 48, 51  
 Kurrâ, 13  
 Kureys, 11, 38, 49, 50, 51, 52, 69  
 Küfâr-ı ni'am, 66  
 Kûfür, 28, 30, 31, 33, 35, 38, 39, 41, 43, 44, 53, 55, 63, 64  
 Leyletü'l-Herîr, 7
- M-N
- Mağrîbe, 44  
 Maiz b. Malik, 38  
 Ma'kil b. Kays et-Temîmî, 20  
 Mârîka, 15  
 Medîne, 4, 5, 32, 47, 48  
 Mekke, 4, 18, 47, 60,  
 Mevâlî, 52  
 Mihne, 62  
 Mîsak, 51, 54  
 Mis'ar b. Fedekî, 18, 19  
 Mîsîr, 4, 46  
 Mina, 3  
 Muaviye b. Ebû Süfyan, 3, 4, 5, 7, 9, 25, 34, 48, 49, 59, 61  
 Mudar, 13  
 Müstevrîd b. Ullefe, et-Temîmî, 20  
 Mürtekib-î Kebîre, 35, 37  
 Muvahhid, 66
- Muhakkîmetü'l-Ülâ, 61, 65  
 Mü'mîn, 44, 48, 49, 63, 66, 68  
 Münafık, 56, 64  
 Mürted, 42, 43, 44  
 Mîrîk, 61, 62, 66  
 Müstevrîd'î-İclî, 45  
 Naciî, 19, 20  
 Necdiye, 65  
 Necdet b. Amir el-Hanefî, 21, 59, 63, 64  
 Necedat, 60, 63, 64, 65  
 Nâfi' b. el-Ezrak, 21, 59, 61, 63, 64, 65  
 Nehrevan, 14, 18, 19, 20  
 Nuheyle, 7, 19  
 O-Ö  
 Osman b. Affan, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 13, 17, 23, 24, 34, 38, 42, 43, 46, 47, 48, 53, 55, 61,  
 Ömer b. Hattab, 2, 10, 13, 44, 45, 52, 53, 55
- R
- Rabî'a, 12, 13  
 Rakka, 7  
 Rebeze, 3  
 Recm, 38  
 Rîdde, 11
- S-Ş
- Sadakât, 53  
 Sâfîre, 63  
 Savûnma imaml, 66  
 Sebe'î, 5, 13, 48,  
 Semûd, 12  
 Sîffîn, 7, 9, 12, 13, 15, 17, 20, 23, 25, 34, 38, 61

Sufriyye, 65

Suriye, 49

Şam, 4,5,7,8,18,47,60

Sebes b. Rib'et-Temimî, 9,17,18,  
51

Şefaât, 38,45,46,55,

Şehrezor, 19,20

Şif, 69

Şirk, 37,38,49,

Şûrâ, 53

Şurat, 9,15

Şureyh b. Evfâ, 16,18,53

## T

Tâbîn, 45

Tahkim, 8,9,10,13,17,18,23,24,34,  
53,56,

Talha b. Ubeydullah, 4,5,13,25,47  
61

Takiyye, 50,61,63

Takva, 48

Teberri, 48,54,55

Tedhişçilik, 62

Tekfir, 0,32,33,41,42,67

Tevbe, 55,40,67,69

Tevrat, 15

## U-Ü

Ubeyy b. Ka'b, 3

Ubeydullah b. Ziyad, 59

Umman, 3,64

Urve b. Udeyye, 8,15

Usâme b. Zeyd, 28,29, 32

Ummü Mervan, 44

Umnet, 16,23,39,47,48,49,56,68,69

Ummü Fırka, 44

Usâme b. Zeyd, 38

## V

Va'd, 45,46,55

Va'id, 45,46,55

Vâkıra, 67

## Y

Ya'lâ b. Münve, 5

Yahudi, 62

Yemame, 63

Yemen, 5,12,64

Yezid, b. Muaviye, 60

Yezid b. Asım el-Muharibi, 17

Yezid b. Kays el-Erhâbi, 17

## Z

Zeyd b. Huseyn et-Tâi, 18,53

Zid b. Ebîhi, 59

Zırrat b. Burc et-Tâi, 8,25

Zübeyr b. Avvâm, 4,5,13,20,25,47  
61

Zühed, 48,52

